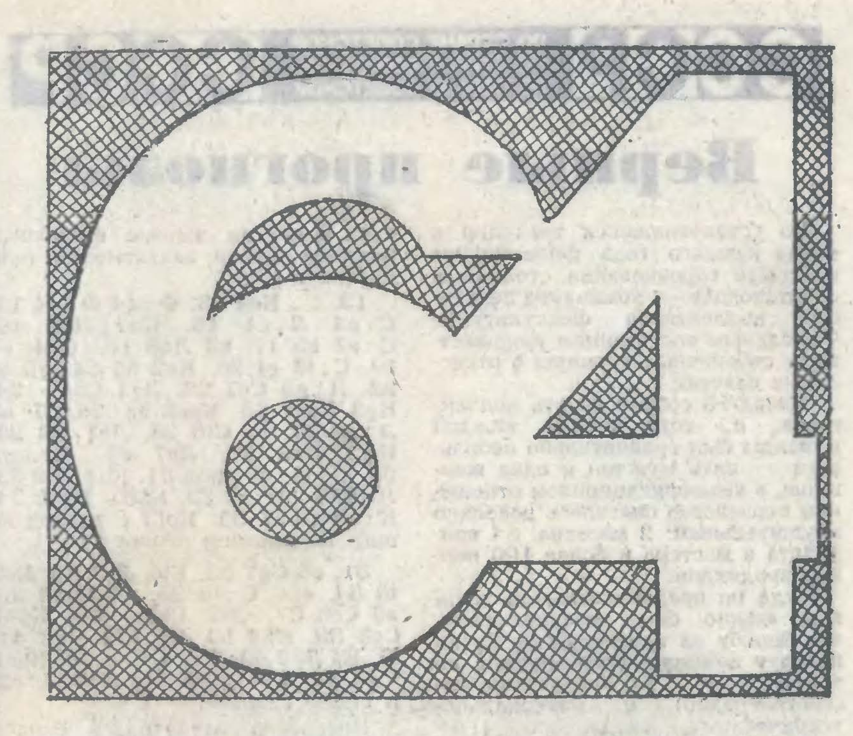
3 ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА
(446) 21—27 января 1977 г.

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

«Шахматный Оскар»-76 у Анатолия Карпова

Международная ассоциация журналистов, пишущих на шахматные темы, сообщила, что приз «Шахматный Оскар», вручаемый лучшему гроссмейстеру прошедшего года, вновь присужден Анатолию Карпову.

Чемпион мира и чемпион СССР, по итогам голосования шахматных журналистов, далеко опередил занявших последующие места Б. Ларсена (Дания), Э. Мекинга (Бразилия), В. Горта (Чехословакия), Т. Петросяна и Л. Полугаевского...

«Шахматный Оскар» имеет уже десятилетнюю историю. До сих пор серебряная статуэтка вручалась Б. Ларсену (1967 г.), Б. Спасскому (1968 и 1969 гг.), Р. Фишеру (1970—1972 гг.). А с 1973 года почетным призом владеет А. Карпов, установивший теперь своеобразный рекорд постоянства успехов и популярности.



Чемпионкой страны среди девушек стала студентка Московского института тонкой химической технологии Тамара Миногина.

Нелегко на короткой дистанции оторваться от ближайшего соперника на два очка! $8^1/_2$ из 9 набрал в юношеском чемпионате страны бакинский школьник Гарри Каспаров.

О том, как завершилась борьба в этих интересных соревнованиях, читайте на стр. 8—9.

Фото Ю. Гуревича.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ **СССР**

Верные прогнозы

По установившейся традиции в конце каждого года финишируют массовые соревнования столичных спартаковцев — командное первенство коллективов физкультуры. Финальным состязаниям предшествуют отборочные турниры в отраслевых советах.

Финал-76 собрал десять коллективов, и, хотя состав каждой команды был сравнительно небольшим — пять мужчин и одна женщина, в квалификационном отношении первенство оказалось довольно внушительным: 2 мастера, 34 кандидата в мастера и более 100 перворазрядников.

Судя по предварительным заявкам, можно было предположить, что борьбу за переходящий Кубок поведут команды Госкомитетов по телевидению и радиовещанию (Гостелерадио) и материально-техническому снабжению (Госснаб) — они имели, пожалуй, наиболее сильные составы. Прогнозы оказались верными. Одерживая одну победу за другой, команды-соперники сумели значительно опередить своих конкурентов, а победа в личной встрече принесла первое место шахматистам Гостелерадио.

Мастер В. Голдин успешно выполнял роль лидера команды-победительницы. Вот как, например, протекала его партия с Х. Кестенбоймом (Институт проблем механики АН СССР).

Х. КЕСТЕНБОЙМ — В. ГОЛДИН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 h6 7. Лg1 Kc6 8. Ce3 Cd7 9. Kb3 Фc7 10. Фd2. После 10. Фe2 Ce7 11. 0—0—0 a6 возникала позиция с обоюдными шансами. Теперь у черных прекрасная игра.

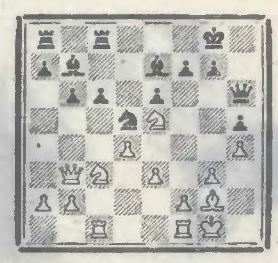
10. . . Ke5 11. Фe2 Лc8 12. f4. Необходимо было 12. 0—0—0. Например, 12... Kc4 13. Ф:c4 Ф:c4 14. C:c4 Л:c4 15. f3. После хода в партии черные временной жертвой пешки захватывают инициативу.

12. . . Kc4 13. Ф:c4 Ф:c4 14. C:c4 Л:c4 15. Kd2 Лc8 16. C:a7 b5 17. a3 Лa8 18. Cd4 b4 19. C:f6 gf 20. Ke2 h5 21. g5 fg 22. Л:g5 Ce7 23. Лg1 Ch4+ 24. Kg3 Kpe7 25. Kpe2 ba 26. Л:a3 Л:a3 27. ba Cf6 28. Лb1 h4 29. Kgf1 Лa8 30. Лb7 d5. Нельзя 30. . . Л:a3 из-за 31. Kc4 Лa8 32. Л:d7+ Kp:d7 33. Kb6+ Kpc6 34. K:a8 Kpb7 35. Kpf3 с последующим выигрышем пешки h4.

31. e5 Cg7 32. Kb3 Лc8 33. Ke3 f6 34. ef+ C:f6 35. a4 Kpd6 36. a5 Cc6 37. Лf7 Cb5+ 38. Kpd1 Cc3 39. Kg4 h3 40. Kf2 Лg8 41. K:h3 Лg2 42. Лh7 Ce2+ 43. Kpc1 Cg4 44. Kpb1 Cf5 45. Лh6 Л:c2, и белые сдались.

Интересно закончилась борьба и в партии Е. Кокорин (Мослифт) — В. Прокопчук (аэропорт «Внуково»).

Е. КОКОРИН — В. ПРОКОПЧУК



18. a4 Cd6 19. Ke4 Cb4 20. K:f7 Kp:f7 21. Kg5+ Kpg8 22. C:d5 ed 23. Ф:b4 Фf6 24. Фb3 Лf8 25. Фd3 g6 26. Лc3 Лae8 27. b4 Лe7 28. b5 Kpg7 29. bc C:c6 30. Фc2 Cb7 31. Лc1 Kph6 32. Фd2 Kpg7 33. Лc7 Лfe8 34. Фb4 Ca6 35. Л1c6 Л:c7 36. Л:f6 Лc1+ 37. Kph2, и черные сдались.

Е. НУЗ,
международный арбитр.

СЕАНС ЧЕМПИОНКИ

Чемпионка СССР москвичка Анна Ахшарумова побывала в гостях у юных шахматистов Бауманского Дворца пионеров и школьников имени Н. К. Крупской, неоднократных чемпионов и обладателей Кубка Дворцов и Домов пионеров столицы.

Еще недавно Аня сама была активной участницей городских и всесоюзных школьных баталий. Теперь, уже в ранге чемпионки страны, она продемонстрировала ребятам несколько партий Всесоюзного женского первенства и дала сеанс одновременной игры.

Счет сеанса: +16—2=4. Выиграли у чемпионки семиклассница Алла Скляр (24-я школа) и шестиклассник Саша Мирчук (586-я школа).

И. АЛЕКСЕЕВ, судья всесоюзной категории.

В канун новогодья в самом центре г. Орска (Оренбургская обл.) открылся шахматно-шашечный клуб Он хорошо оборудован. Одновременно в нем могут заниматься около 300 человек. Здесь будут работать детская спортивная школа и группы совершенствования.

А. КОЛБИНЦЕВ.

Чемпионкой Харьковской области стала мастер Любовь Идельчик. Ее результат — $12^1/_2$ из 15.

Л. ЛЕОНИДОВ.

Второй год подряд чемпионом динамовцев столицы Грузии стал кандидат в мастера **Рауль Капанадзе** — $7^1/_2$ из 9. Он опередил 16 кандидатов и 13 перворазрядников, состязавшихся в турнире по швейцарской системе.

Право выступать в 27-м республиканском первенстве общества «Динамо» завоевали также кандидаты в мастера А. Церетели (7 очков), В. Папиашвили, М. Церетели ,Б. Гвенцадзе и перворазрядник Н. Леквиашвили, набравшие по 6 очков.

Г. ФАМИЛИАНТ,
судья всесоюзной категории.



МАГНИТОГОРСК. Завершилось командное первенство города — мемориал И. К. Крушинского. В финальном турнире играли 8 команд (в каждой из них — 5 мужчин и 1 женщина).

Почетный кубок завоевала команда Металлургического комбината имени В. И. Ленина, у нее 27 очков из 42. На втором месте шахматисты-медики (22 очка), а на третьем — команда калибровочного завода (21 1/2 очков).

На первой доске успешнее всех сыграл кандидат в мастера А. Тюрин, а среди шахматисток сильнейшей оказалась перворазрядница М. Колесникова.

Б. ТАФЛЕВИЧ,
главный судья турнира.

В г. Николаеве состоялся традиционный шахматный матч между командами Николаева и Херсона. Двухдневный поединок закончился победой хозяев поля. В первом круге николаевцы победили со счетом $10^1/_2 : 9^1/_2$, а во втором добились перевеса в пять очков — $12^1/_2 : 7^1/_2$. Общий итог — 23 : 17 в пользу команды города корабелов — Николаева.

В. ШЛЯПНИКОВ.



3 международных мастера, 9 мастеров и 6 кандидатов в мастера участвуют в 50-м чемпионате Ленинграда. После девяти туров лучшие результаты у кандидата в мастера Ю. Сафарова — $5^1/_2$ очков из 9 и международного мастера А. Кочиева — 5 из 8. Мастер А. Решко набрал $4^1/_2$ из 7 (1 отл.), мастер А. Лунин и кандидат в мастера А. Фаас — по 5 из 9. У мастера В. Файбисовича и кандидата в мастера А. Ермолинского — по $4^1/_2$ очка из 8.

Фото В. Галантионова.

У шахматистов Магнитки

В шахматном клубе Магнитогорского металлургического комбината завершилось личное первенство этого предприятия.

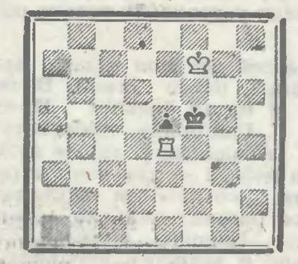
Первое место занял агломератчик горно-обогатительного производства комбината Николай Кузнецов, сумевший пройти турнир без поражений и набравший $12^1/_2$ очков из 15.

Вторым финишировал инженер-конструктор Юрий Угольцев, отставший от победителя на очко, а третье место досталось слесарю кислородно-компрессорного производства комбината Валерию Огурцову — 10 очков.

И. КОЛОМЕЕЦ.

ТВ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА TV

Очередная передача «Шахматной школы» состоится 27 января по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток»; 1 февраля она повторяется по 3-й программе ЦТ. Урок предназначается разрядникам, проводит его гроссмейстер Ю. Авербах. Слушателям «Класса шахматистов-разрядников» предлагается второе конкурсное задание.



Ход белых. Как должна закончиться игра? Приведите примерный вариант.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».

СОРЕВНУЮТСЯ ШКОЛЬНИКИ СТОЛИЦЫ

Финальный турнир первенства Москвы среди школьников проводился в городском Дворце пионеров. В соревновании приняли участие 15 сильнейших юных шахматистов столицы — четыре кандидата в мастера и одиннадцать перворазрядников.

Убедительную победу в турнире одержал ученик 9-го класса 179-й школы **Георгий Шильман** (МГДП), набравший 11 очков из четырнадцати и не потерпевший ни одного поражения. Второе — четвертое места разделили **А. Соколов** (СЮП), **В. Шашков** (Спортинтернат) и **С. Яновский** (Волгоградский ДП) — по $9^1/_2$ очков. На пятом месте — **И. Глек** (МГДП) — $8^1/_2$ очков.

Э. СИРИК — Г. ШИЛЬМАН
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. b4 cd.

Как известно, после 6. . . cb 7. Кb5 ba+ 8. c3 Cc7 9. C:a3 у белых сильная атака.

7. Фg4.

Острое продолжение. Другой путь — 7. Кb5 Cc7 8. f4 с лучшими шансами у белых.

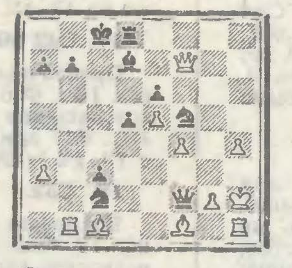
7. . Ke7 8. ba dc 9. Ф:g7 Лg8 10. Ф:h7 Кbc6 11. Кf3 Ф:a5 12. Кg5 Лf8 13. f4 Cd7 14. h4 Кd4 15. Лb1.

Заслуживало внимания 15. Cd3. Неплохо также было и 15. Фd3, стремясь осуществить продвижение пешки «h».

15. . . 0—0—0 16. К:f7?

Ведет к проигрышу. Следовало играть 16. Cd3.

16. . . Л:f7! 17. Ф:f7 К:c2+ 18. Крf2 Фс5+ 19. Крg3 Кf5+ 20. Крh2 Фf2.



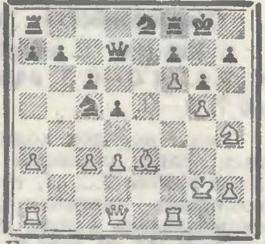
Фигуры черных вторглись в лагерь противника. Белые беззащитны.

21. Фg6 К:h4 22. Фg3 Кf3+ 23. Ф:f3 Лh8+ 24. Фh3 Л:h3+ 25. Кр:h3 Ке1.

Выигрывало также 25... Ке3 26. С:e3 Ф:e3+ и 27. . . c2.

26. Лb4 a5 27. Лb1 Крс7 28. a4 Фа2. Белые сдались.

М. АЗОС — С. ХАБАРОВ



Белые атаковали коня c5. Черным следовало защитить его ходом 19. . . b6, но Хабаров неосторожно сыграл 19. . . К:d3, рассчитывая лишь на 20. Ф:d3 Фg4+. Последовало **20. Кf5! Ke5.**

Плохо 20. . . gf из-за 21. Ф:d3. Но и теперь у белых сильнейшая атака. **21 Ke7+ Крh8 22. Лf4 Кd6 23. Cd4 Кec4 24. Лh4 Кf5 25. К:g6+! fg.**

На 25. . . Крg8 быстрее всего выигрывало 26. Ke7+ К:e7 27. Л:h7.

26. f7+ Кg7 27. С:g7+ Кр:g7 28. Фd4+ Кр:f7 29. Л:h7+ Крe8 30. Лe1+ Крd8 31. Л:d7+ Кр:d7 32. Фg7+ Крd6 33. Фe7×.

О. МОИСЕЕВ,
международный мастер.

ЗАДАЧА-МАКСИМУМ



В этой партии из последнего тура чемпионата страны я поставил перед собой максимальную задачу. Стоит сказать, что так называемых решающих партий в моей шахматной жизни было предостаточно. Назову хотя бы поединки с Р. Холмовым в чемпионате СССР 1967 года и с Л. Портишем на межзональном турнире в Петрополисе, когда меня устраивали только победы.

На сей раз моя задача была, пожалуй, более легкой. Во-первых, я играл белыми. Во-вторых, К. Григоряну, чтобы остаться в высшей лиге, также нужна была победа — так что в стремлении к «открытым шахматам» я мог рассчитывать на «взаимность». Наконец, в-третьих, хотя мне и хотелось поравняться с Т. Петросяном и тоже получить бронзовую медаль, я понимал, и четвертое место в таком чемпионате достаточно почетно.

В чисто шахматном плане мне помогло, что Григорян разыграл дебют не лучшим образом, хотя для опровержения построения черных понадобилась вполне конкретная игра.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — К. ГРИГОРЯН

Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. d4 c5 6. Ce2 d6 7. 0—0.

Такой порядок ходов за черных нельзя признать удачным. Если сейчас 7... cd, то на доске возникает приятная для белых сицилианская схема, а 7... Cg4 после 8. d5 e6 дает белым либо лишний темп в варианте с 9. de, либо возможность избрать 9. h3. Все же меньшим злом было 7... cd.

7... Kc6 8. d5 Ka5.

Такой путь приемлем для черных в староиндийской защите при слоне на g2. Здесь же маневр коня вряд ли уместен, так как слон защищает пешку c4 и крайне затрудняет подрыв b7—b5. В итоге конь на a5 остается не у дел.

Белые могли здесь остановить свой выбор на апробированном Фd1—c2, b2—b3 и Cc1—b2, но я полагал, что могу рассчитывать на большее. В случае Фd1—c2 черные имеют возможность сыграть e7—e5 и при запертом центре попытаться както компенсировать потерянные темпы. Отсюда и родилось решение...

9. Cg5 h6 10. Cf4.

Белые добились цели: ослабили королевский фланг соперника и обеспечили себе еще один темп после вероятного Фd1—d2. Кроме того, теперь выигрывает в силе продвижение f2—f4—f5.

10... Kh5.

Иначе e7—e5 не осуществить.

11. Ce3 e5 12. de.

Выглядит нелогичным, ибо стреноженный было конь a5 обретает свободу. Дело, однако, в том, что игра вскрывается, а черные потеряли много времени.

12... C : e6 13. Фc1!

Это сильнее, чем 13. Kd2 Kf6 14. f4 Лe8! Теперь же особенно печально смотрятся черные кони на краях доски. Поле d1 белые освободили для ладьи, а отважиться на 13... K : c4 черные не могут: 14. C : h6 ведет к сильнейшей атаке.

13... Kph7 14. Лd1.

В случае 14... Фb6 очень неприятно для черных 15. Kb5 Лad8 16. b4 Kc6 17. Лb1 и на 17... K : b4 — 18. a3!

14... Фe7 15. Kd5 C : d5 16. ed.

Снова конь a5 оказался запертым. Белопольного слона у черных уже нет, и их позиция представляется нелегкой.

16... f5.

Сыграно в поисках контршансов, но еще больше ослабляет позицию короля, в особенности пункт g6. Надежнее 16... Kf6, вынуждая белых потратить время на 17. h3.

17. Cd3 b6 18. Лe1 Фd7.

Практически вынужденно, так как 18... Фf6 отрезало пути для возвращения коню h5, а после 18... Фf7 приходилось считаться с 19. g4 fg 20. Kh4.

19. Cd2.

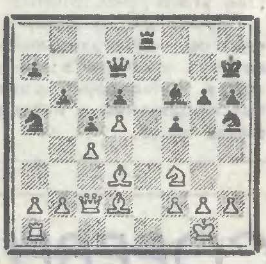
Возможно было и немедленное 19. Фc2, но мне не хотелось позволять черным оживить коня a5, хотя бы ценой 19... b5 20. cb c4.

19... Лae8 20. Фc2 Cf6.

Оказывается, естественное 20... Kf6 плохо из-за 21. Kh4 с угрозой 22. K : f5, а если 21... Фc7, то 22. K : g6. Поэтому черные намечают 21... Kg7, укрепляя пункт f5.

21. Л : e8 Л : e8.

Если бы черные почувствовали опасность в полной мере, они сыграли бы 21... Ф : e8 22. Лe1 Фd7. И тогда им нелегко, но черной ладье все же лучше находиться на вертикали f. На линии e ей делать нечего, к тому же возникают геометрические мотивы — после удара слоном на g6.



22. g4 Kg7 23. Kph1 Kb7.

Все равно конь опаздывает к месту боя, и стоило подумать о глухой защите типа 23... Cd8 24. Лg1 Лf8. Правда, и тут у белых предостаточно атакующих возможностей, например, 25. Cc3 или 25. Cc1 с дальнейшим Фc2—d2.

24. Лg1 Kd8 25. C : h6.

Конь не успел встать на f7, и позиция короля разваливается. Быть может, «издали» Григорян намечал 25... fg, но тогда немедленно выигрывало 26. Cg5!, и на 26... C : g5 — 27. K : g5+ Kph6 28. Фd2, а в случае 26... Фf7— 27. Kh4.

25... Kp : h6 26. g5+ C : g5 27. K : g5 Kh5.

Здесь мне сначала хотелось сыграть 28. Ke6 K : e6 29. C f5, но у черных на это находилось эффектное 29... Фh7! Потом подумал: сколько выигранных партий погубила погоня за так называемыми «красотами»...

28. Фd2 Kpg7 29. Kf3.

Теперь грозит и 30. Kh4, и 30. Фg5. Защиты у черных нет.

29... Kpf7 30. Фh6 Лg8 31. Kh4 Фe8 32. C : f5 Фe2 33. C : g6+. Черные сдались.

СПОР МОЛОДЫХ

Первенство РСФСР среди молодых мастеров проводится вот уже на протяжении многих лет, а с 1975 года оно посвящается памяти заслуженного тренера СССР, в прошлом одного из сильнейших шахматистов России международного мастера Рашида Гибятовича Нежметдинова. Эти турниры собирают довольно сильный состав. Так, в 1975 году среди участников турнира были, например, Н. Рашковский и Е. Свешников...

По составу турнир в Грозном несколько уступал предыдущему, но за исключением А. Иванова в нем играли все сильнейшие молодые шахматисты РСФСР — 8 мастеров и 6 кандидатов. Сразу надо заметить, что норма мастера была очень высокой — 9 очков, или, как говорят шахматисты, «плюс пять». И даже победителям турнира не удалось набрать столько очков. Если у кандидатов в мастера была мечта стать мастерами, то мастера ставили себе другую задачу, а именно — попасть в «двойку», дающую право играть во всесоюзном первенстве молодых мастеров.

Со старта лидерство захватил вологодский мастер Игорь Половодин, который играл каждую партию с полной отдачей сил, боролся до последней пешки. На его счету несколько поучительно выигранных эндшпилей. Но в дальнейшем, видимо, сказалась усталость от большого числа отложенных партий — некоторые Половодин доигрывал дважды. В итоге дележ третьего места (по коэффициенту он 3-й) с Андреем Харитоновым.

А победителями турнира стали, пожалуй, самые опытные шахматисты... Александра Хасина отличают хорошее знание теории и особенно уверенная игра белыми. Следующая его партия была отмечена призом как лучшая в турнире.

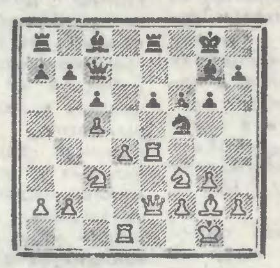
А. ХАСИН — Р. ГАБДРАХМАНОВ

Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 c6 6. d4 d6 7. Kc3 Фa5 (этот вариант не пользуется доброй репутацией в теории) **8. e4** (возможно и 8. h3) **8. . . Фh5 9. e5 de 10. K : e5 Kg4 11. Kf3.** Это лучше, чем 11. K : g4 C : g4 12. Фb3 C : d4 13. Ф : b7 Kd7, и грозит неприятное 14. . . Ke5.

11. . . Kh6?! Черные хотят перевести коня на f5, но это не удается; надежнее 11. . . Kf6.

12. Ле1 Ле8 13. Ле4! (сильный ход, подчеркивающий несостоятельность плана черных) **13. . . Фa5** (грозило 14. Лh4) **14. Фe2 e6 15. Cd2 Kf5 16. Лd1 Ka6 17. c5** (еще больше стесняя позицию черных) **17. . . Фd8 18. Cg5 f6 19. Cf4 Kc7 20. C : c7! Ф : c7.**



21. d5! cd 22. K : d5 Фf7 (нельзя 22. . . Ф : c5 из-за 23. Лc4 и 24. Kc7) **23. g4! Лd8** (и после 23. . . Kh6 24. g5 у белых большой перевес) **24. gf gf 25. Ле3 ed 26. Ле7 Фg6 27. Kh4 Фg5 28. Ле8+ Л : e8 29. Ф : e8+ Cf8 30. Kph1!** Этот тихий ход немедленно решает. Черные сдались.

Автор этих заметок долго не участвовал в соревнованиях и на старте играл очень тяжело. Но победа в последнем туре позволила догнать А. Хасина и разделить с ним первое место.

А. ПАНЧЕНКО — Г. КАЙДАНОВ

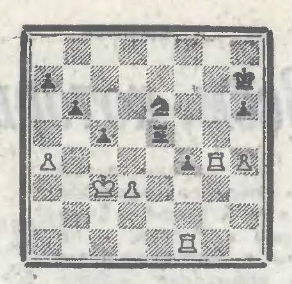
Английское начало

1. c4 e6 2. Kf3 Kf6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 c5 6. b3 Kc6 7. e3 0—0 8. Cb2 b6 9. Kc3 dc 10. bc (после 10. Ke5 K : e5 11. C : a8 у черных за качество отличная игра) **10. . . Cb7 11. Фe2 Kb4 12. Ke1 C : g2 13. Kp : g2 Фd7 14. f4 Лfd8 15. Лd1 Kd3.** Сильнее было 15. . . a6 с последующим b5. Теперь получается лучший для белых эндшпиль.

16. K : d3 Ф : d3 17. Ф : d3 Л : d3 18. Kpf3 Лad8 19. Kpe2 Л3d7 20. a4 Ke8 21. g4 h6 22. e4 g5 23. d3 gf 24. e5 (если 24. Л : f4, то 24... Cf6 и худшее у черных позади) **24... f6 25. Ke4 f5 26. gf ef 27. Kc3.** Неточность. Лучше было 27. Kf2.

27. . . Kc7 28. Cc1 Cg5 29. h4 f3+. Вариант 29. . . C : h4 30. Л : f4 Cg5 31. Л : f5 C : c1 32. Л:c1 Лd3 33. Лg1 Kph8 34. Лf6 выгоден белым.

30. Л : f3 C : c1 31. Л : c1 Ke6 32. Лg3+ Kph7 (лучше 32. . . Kpf7) **33. Kd5 Л : d5 34. cd Л : d5 35. Kpd2 f4 36. Лg4 Kd4 37. Лf1 Ke6 38. Лc1 Kd4 39. Лf1 Ke6 40. Kpc3 Л : e5** (здесь партия была отложена).



41. Kpd2 (записанный ход) **41... Лd5.** Больше шансов на успешную защиту оставляло 41. . . Лf5 и далее 42. Ле1 Лf6 43. Ле5 f3 44. Kpe1 Kf4 45. Ле7+ Kph8 46. Kpf1.

42. Ле1 Лd6 43. Ле4! h5 (грозило 44. h5 и 45. Лg6) **44. Лg1 f3 45. Kpe3 Kph6 46. Ле5 a6 47. Лg3 b5 48. Л : f3** (с выигрышем пешки f задача белых становится очень простой) **48. . . Kd4 49. Лf2 Лc6 50. Kpe4 b4 51. Kpd5 b3 52. Лb2 Лc8 53. Kpc4 Kf3** (ставя последнюю ловушку — 54. Л : c5 Ke5+ 55. Kpd4 Л : c5 56. Kp : c5 K : d3+, и выигрывают черные) **54. Ле6+.** Черные сдались.

Следует отметить А. Харитонова и С. Двойриса. Первый стал заниматься в школе экс-чемпиона мира М. Ботвинника, и качество его игры заметно возросло. Сильной стороной творчества Харитонова является постановка партии.

Хорошую игру продемонстрировали самые молодые — 14-летний Сергей Ионов и Виктор Купоросов. Большие друзья в жизни, они непримиримы за шахматной доской. Их партия в последнем туре, закончившаяся победой Ионова, подтверждает сказанное.

К неудачникам турнира следует отнести А. Семенюка и С. Долматова, которые выступили явно ниже своих возможностей.

А. ПАНЧЕНКО,
мастер.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. м А. Панченко (Челябинск) — $8^1/_2$ из 13; **2. м А. Хасин** (Новосибирск) — $8^1/_2$; **3. м И. Половодин** (Вологда) — 8; **4. м А. Харитонов** (Иваново) — 8; **5—6. км С. Двойрис** (Челябинск) и **м А. Хант** (Грозный) — по 7; **7. км В. Купоросов** (Горький) — $6^1/_2$, **8—10. км С. Ионов** (Новгород), **м А. Лысенко** (Свердловск) и **м А. Семенюк** (Хабаровск) — по 6; **11—13. км Р. Габдрахманов** (Казань), **м С. Долматов** и **км Г. Кайданов** (оба — Московская обл.) — по 5; **14. км А. Мордасов** (Ростов-на-Дону) — $4^1/_2$ очка.

«Всем, которые желают усовершенствоваться...»

(ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЕ ЖУРНАЛЫ О ЗАОЧНЫХ ШАХМАТАХ)

Игра по переписке со времен первого русского мастера А. Д. Петрова была популярна в России, и не случайно в старинной шахматной периодике можно найти немало любопытных высказываний о заочных состязаниях. Итак, что же писалось об игре «не видя партнера»?

«Быстрота соображения, находчивость и присутствие духа, стойкость во все время партии стали при ограниченном времени обдумывания ходов важнейшими факторами успеха в турнирах. Знание теории дебютов отошло на второй план. Партии по переписке, напротив, дают достаточно времени для точных исследований, для проверки данных учебников, для разгадки замыслов противника». (Из статьи проф. Бергера «Современные турниры и игра по переписке». «Шахматный журнал», 1902, № 4, стр. 89).

Игра по переписке занимала важное место в жизни сильнейших русских шахматистов прошлого века. Особенно много внимания уделял ей М. И. Чигорин. В редакционном комментарии к матчу на первенство мира между М. Чигориным и В. Стейницем (1892), в частности, читаем: «Необыкновенная выдержка при солидной обдуманности, спокойствие и глубокие комбинации — вот характерные свойства игры Стейница. Если в его игре нет того блеска, который замечался прежде, то более выдержки, опытности и знания. Игра же Чигорина отличается большой нервностью и неровностью. Игра по переписке — вот настоящая игра Чигорина, игра, в которой не видно перед глазами противника, и в которой спокойно можно обдумывать ходы». («Шахматное обозрение», 1892, № 7, стр. 7).

Чигорин не только очень много и успешно играл по переписке, но и придумывал новые, оригинальные формы заочной игры.

«В конце июня из Петербурга от М. Чигорина отправилось в путешествие по России письмо с двумя начатыми им шахматными партиями. В партиях этих примет участие столько игроков, сколько будет ходов. Каждый получивший письмо делает по ходу в той и другой партии и посылает письмо дальше по одному из приложенных к письму адресов или к кому-либо из других ему знакомых шахматистов. Партии, вероятно, выйдут оригинальные». («Шахматное обозрение», 1892, № 13 и № 14, стр. 260).

В начале века была предпринята попытка организовать Всероссийский турнир по переписке.

«Редакция «Шахматного обозрения» приглашает русские шахматные общества, клубы и кружки принять участие в организуемом ими Всероссийском турнире по переписке... Подобный турнир должен представить огромный интерес, а сборник его партий — с детальною теоретической разработкой — явится драгоценным вкладом в русскую шахматную литературу. Сборник теоретически правильных и глубоко продуманных партий будет и превосходным учебником для людей мало опытных и желающих основательно ознакомиться с игрой и ценным пособием для шахматиста всякой силы». («Шахматное обозрение», 1904, № 67, стр. 13).

Увы, эта прекрасная инициатива не нашла поддержки.

Интересно, что далеко не всегда выдающиеся мастера и гроссмейстеры демонстрировали свой класс в игре по переписке. Характерно, что свои комментарии к партии по переписке К. Бетинг — А. Нимцович, выигранной белыми, А. Алехин закончил словами: «Нимцович показал, что он за доской играет гораздо лучше, чем по переписке». («Шахматный вестник», 1913, № 11, стр. 167).

Первые сообщения о турнирах и матчах по переписке появились примерно сто лет тому назад.

«В настоящее время начинает возникать новый род турниров. Так недавно в Соединенных Штатах Америки организован турнир по корреспонденции. Каждый игрок должен играть с каждым по одной партии и обязан вести сразу четыре партии. «Chess Player's chronicle» сообщает, что 17 игроков, участвующих в этом турнире, лица малоизвестные в шахматном мире, и что неучастие в нем игроков первой силы он объясняет обязательством играть одновременно столько партий. Во всяком случае эта новая и оригинальная идея заслуживает быть чаще приложенной на практике. Подобный турнир был бы крайне интересен между первоклассными игроками». («Шахматный листок», 1877, № 4, стр. 119).

«Новый необыкновенный турнир недавно устроился между Англией и Североамериканскими Соединенными Штатами. 28 английских любителей играет по корреспонденции против 28 американских любителей». («Шахматный листок», 1877, № 9 и № 10, стр. 27).

Игра по переписке была в то время особенно распространенной в Англии: «Учреждается клуб со специальною целью развития и поощрения игры по корреспонденции. («Шахматный листок», 1879, № 1, стр. 19).

Многие партии по переписке обогатили теорию шахмат и стали историческими. Дебюты — шотландская партия, венгерская партия, французская защита получили свое название

Мемориал Леонида Штейна

Остро протекает борьба на турнире во Львове. После 9 туров ни одному из участников, в том числе гроссмейстерам, не удалось избежать поражений. В глубоком эндшпиле В. Тукмаков не сдержал натиска А. Косикова. А. Белявский проиграл дебютную схватку В. Бутурину. Ряд партий представляет теоретический интерес.

А. КОСИКОВ — Н. ПОПОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Kf3 Kc6 6. cd d6 7. Cc4 Kb6 8. Cb5 de 9. C : c6+. Обычно здесь продолжают 9. K : e5 Cd7 10. C : c6 C : c6 11. K:c6 bc.

9. . . bc 10. K : e5 e6 (заслуживало внимания 10. . . Ca6) **11. 0—0 Cd6 12. Фg4.** После этого хода черные вынуждены жертвовать пешку.

12. . . 0—0 13. Ch6 Фf6 14. Cg5 Фf5 15. Ф : f5 ef 16. K : c6 f6 17. Cd2 Ca6 18. Лe1. Предпочтительнее 18. Лc1. После 18. . . Лfc8 19. Ka3 C : a3 20. ba белые сохраняли несколько лучшие перспективы.

18. . . Лfc8! 19. Kb4 Cb7 20. b3 a5 21. Kd3 Лc2 22. Лe6 Kc8 23. Ke1 Лc6 24. Лe3 Kb6 25. Лc3 a4. За пешку у черных серьезный позиционный перевес.

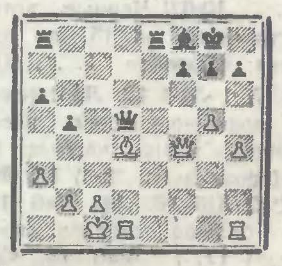
26 Kd3? Необходимо было 26. Л : c6 C : c6 27. b4.

26. . . Л : c3 27. C : c3 ab 28. ab. Не спасало 28. Kc5 Л : a2 29. K : b7 из-за 29. . . Cb4!

28. . . Л : a1 29. C : a1 Ce4!, и через несколько ходов белые сдались.

Следующая встреча имела важное значение в борьбе за лидерство.

А. БЕЛЯВСКИЙ — Н. ПОПОВ



24. Лhf1!? На 24. C : g7 последовало бы 24. . . Фa2! 25. C : f8 Лe2, и черные выигрыва-

после матчей по переписке. А вот партии-миниатюры, сыгранные по почте.

«В номере «Гражданина» от 24 октября 1891 г. помещена следующая «наикратчайшая партия из игранных когда-либо двумя клубами по переписке». Гамбит Фалькбеера. Кардифский клуб — Бристольский клуб. **1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. Cb5+ c6 5. dc bc 6. Ca4** (лучше было 6. Cc4 и на 6. . . Cc5—7. C:f7+) **6. . . Фd4 7. c3 Фd6 8. Ke2 Cg4 9. 0—0! Фd3 10. Лe1 Cc5+ 11. Крf1**, и черные дают мат в два хода — **11... Фf3+** и **12... Ch3×**. («Шахматное обозрение», 1891, № 5, стр. 175).

В альманахе «Шахматные вечера» 1901 г., кроме приведенной партии Кардифф — Бристоль, опубликована еще более короткая партия по переписке NN (Харьков) — Б. Я. Янкович: **1. e4 e5 2. Ke2 Cc5 3. f4 Фf6 4. c3 Kc6 5. g3 Kh6 6. Cg2 Kg4 7. Лf1! K:h2 8. fe Ф:f1+ 9. C:f1 Kf3×**.

Наконец, забавный эпизод, связанный с игрой по переписке. «...При обыске у известного шахматиста Хотимирского (мастера Ф. И. Дуз-Хотимирского. — С. Г.) арестовано пятьсот корреспонденций, относящихся к шахматному турниру, принятых полицией за шифрованные письма нелегального характера». (Из заметки «Преступный шифр». «Утренняя почта», 1906 г., 28 октября).

Почтовое обслуживание в прошлом было медлительным, и шахматисты пытались для ускорения игры на расстоянии пользоваться новейшими изобретениями средств связи. И в то же время первые шахматные состязания с применением телеграфа, телефона и радио оказывались неплохой демонстрацией возможностей новых технических достижений. Не случайно, в сообщениях о таких состязаниях чувствуется не только спортивный интерес.

О первой партии по телеграфу.

«В «Westminster Papers» находим любопытное известие, что первая партия по электрическому телеграфу играна была в апреле 1845 года. Противниками были с одной стороны Стаунтон и Кеннеди, находившиеся на одной телеграфной станции близ Лондона, с другой — Бокль, прославившийся впоследствии своею «Историей цивилизации», капитан Эванс, изобретатель известного дебюта, и еще три любителя, находившиеся на другой станции. Партия продолжалась около 8 часов и кончилась розыгрышем. Это состязание возбудило большой интерес в публике преимущественно потому, что служило практическим доказательством могущества телеграфа, бывшего тогда еще в младенчестве». («Шахматный листок», 1877, № 9 и № 10, стр. 273).

С введением в действие трансатлантических кабелей с 1896 г. ежегодно стали проводиться шахматные состязания по телеграфу между Англией и Америкой, вошедшие в историю под названием «матчей по кабелю».

Из отчета о втором «матче по кабелю»:

«Средним числом время передачи ходов по трансатлантическому кабелю было всего 15 секунд! Таким образом, игроки, сидящие в расстоянии почти 5.000 верст друг от друга, были в состоянии играть почти так же быстро, как если б они сидели в одной и той же комнате, и значительно быстрее, чем если бы они сидели, скажем, в шестом и первом этаже одного и того же дома». («Шахматный журнал», 1897, № 2, стр. 57).

О первых шахматных партиях по телефону:

«В Нью-Йорке и Гартфорде были играны партии посредством новоизобретенного телефона, инструмента, передающего звуки на далекое расстояние». («Шахматный листок», 1878, № 3, стр. 83).

«Любопытный матч происходил 6 и 13 февраля между брайтонским и чичестерским клубами по телефону. Состязание это кончилось розыгрышем, хотя, судя по партии, брайтонский клуб должен был проиграть. Телефон действовал прекрасно, передавая звуки на расстояние 25 миль в несколько секунд». («Шахматный листок», 1880, № 3 и № 4, стр. 87).

«Ливерпульский клуб 12 декабря прошлого года выиграл две партии у Британского шахматного клуба в Лондоне, замечательные тем, что они игрались по телефону, впервые в этом случае послужившему средством передачи шахматных ходов на далеком расстоянии». («Шахматное обозрение», 1892, № 7, стр. 29).

Ход в конверте

В начале века была сыграна первая партия по радио.

«Шахматная игра по беспроволочному телеграфу. Между любителями, находившимися на пароходах «Кампания» и «Филадельфия», совершающих рейсы по Атлантическому океану, состоялось недавно первое шахматное состязание с помощью беспроволочного телеграфа. Ходы передавались на расстояние 80 английских миль...» («Шахматный журнал», 1902, № 7 и № 8, стр. 220).

Закончим статью цитатой, которая и в наши дни звучит довольно актуально:

«Один из лучших способов для успешного изучения шахматной игры — есть игра по переписке. Игра по переписке способствует изучению теории шахматной игры... Кроме того, этот способ игры представляет лучшее средство для объединения шахматистов. Поэтому мы рекомендуем этот способ всем, которые желают поскорее в ней усовершенствоваться, а также и тем, которые, живя в отдаленных уголках нашего отечества, не имеют под рукою не только сильных противников, но даже совершенно никаких». («Шахматный журнал», 1891, № 3, стр. 39).

Публикацию подготовил С. ГРОДЗЕНСКИЙ.

ют. А. Белявский допускает вторжение неприятельского ферзя, которое можно было предотвратить ходом 24. Крb1. . .

24. . . Фa2 25. b3! (отрезая ферзя от защиты пункта f7)

25. . . Ф:a3+ 26. Крb1 Фe7 27. h5. Пожертвовав пешку, белые переходят в наступление.

27. . . Фe6. Сильнее 27. . . Лad8.

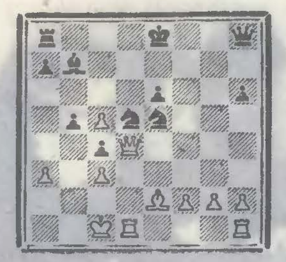
28. h6 a5? Теперь ход 28. . . Лad8 был уже необходим.

29. hg C:g7. К проигрышу вело 29. . . Cd6 30. Фf2 a4 31. Лh1 ab 32. Л:h7 Ce5 33. Лh8+ Кр:g7 34. Лh7+! Но и теперь атака белых неотразима.

30. C:g7 Кр:g7 31. Лd6 Фe7 32. Лh6 Лa7 33. Лfh1 Фe4 34. Л:h7+ Ф:h7 35. Фd4+. Черные сдались.

С необычным соотношением сил протекала встреча

В. БУТУРИН — А. МИХАЛЬЧИШИН



Последовало **19. C:c4! bc 20. c6 C:c6 21. Лhe1 Kf7 22. Ф:h8+.**

На 22. Л:e6+ могло последовать 22. . . Крd7 23. Ф:c4 и далее 23. . . Kd6 24. Л:d5 C:d5 25. Ф:d5 Ф:c3+ 26. Крd1 Ф:a3 с лишней фигурой у черных.

22. . . K:h8 23. Л:e6+ Крd7 24. Л:h6 Kf7 25. Лh7 Крe6 26. Лd4 K:c3 27. Л:c4 Ke2+ 28. Крd2 Лd8+! 29. Крe3 Cb5 30. Лe4+ Крf6 31. f4 Cd3. У черных большой материальный перевес. Тем не менее заключительная стадия партии любопытна.

32. Л:f7+ Кр:f7 33. Лb4 Ca6 34. g4 Kc3 35. Крf2 Лd3 36. h4 Kd1+ 37. Крe1 Ke3 38. Лa4 Cb5 39. Л:a7+ Крe6 40. f5+ Крe5 41. Лa5 Kc2+ 42. Крf2 Kd4 43. a4 Лa3 44. f6 Крf4! 45. f7 Лa2+ 46. Крe1 Крe3 47. ab Л:a5 48. Крf1 Ke6 49. g5 Л:b5 50. g6 Kf4. Белые сдались.

После девяти туров у А. Белявского — 7 очков, В. Тукмакова — 6½. Н. Попов набрал 5½ очков, Л. Зайд — 5 при одной отложенной.

В. КАРТ,
заслуженный тренер СССР.

БАКИНЕЦ И МОСКВИЧКА — ЧЕМПИОНЫ СТРАНЫ

ПОБЕДОЙ 13-летнего бакинского школьника Гарри Каспарова завершилось юношеское первенство страны. Этот успех знаменателен еще и тем, что достигнут второй год подряд. Причем на этот раз еще за тур до конца спринтерской дистанции (9 туров по швейцарской системе) Каспаров опередил ближайших преследователей на два очка!

В последний день жребий свел юного бакинца с мастером З. Стуруа, которого год назад он обошел лишь по коэффициентам. Каспаров быстро захватил инициативу и, постепенно наращивая преимущество, одержал восьмую победу.

8½ из 9 — таков окончательный результат победителя.

Накануне последнего тура автор этих заметок попросил Гарика рассказать о наиболее памятных для него моментах борьбы.

— Мне хотелось как можно лучше подготовиться к турниру, чтобы подтвердить прошлогодний успех. Конечно, я понимал, что и соперники будут стараться. Я подготовил специально к турниру ряд новых систем и вариантов, которые раньше не играл. Для некоторых моих партнеров они оказались неожиданными.

После успешного старта появилась уверенность, а когда удалось выиграть у Е. Пигусова и З. Ланка, стал подумывать о первом месте. Вот как развивалась борьба в этих встречах:

Г. КАСПАРОВ — Е. ПИГУСОВ
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 Кbd7 5. cd ed 6. Cg5 Ce7 7. e3 c6 8. Cd3 0—0 9. Фc2 Лe8 10. 0—0 Кf8 11. Лae1. Эту систему часто применял М. Ботвинник. Лучшим возражением здесь считается 11... Кe4 12. С:e7 Ф:e7 13. С:e4 de 14. Кd2 f5 15. f3 с небольшим перевесом у белых. Пигусов избирает другое продолжение.

11... Кg6 12. Кe5 Кd7. На 12... К:e5 белые получают перевес после 13. de Кg4 14. С:e7 Ф:e7 15. f4 Фh4 16. h3 К:e3 17. Л:e3 d4 18. Лe4 dc 19. f5.

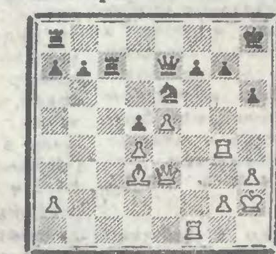
13. С:e7 Ф:e7 14. f4 Кgf8 15. e4! К:e5. В случае 15... f6 последовало бы 16. К:d7 С:d7 17. e5.

16. fe Сe6! 17. ed С:d5 18. К:d5 cd 19. Сf5! Фb4. Черные стараются отвлечь фигуры противника защитой центральной пешки.

20. Лd1 h6 21. Фf2. После 21. Фd2 Ф:d2 22. Л:d2 Кe6 23. С:e6 fe 24. Лc2 Лac8 25. Лfc1 у белых ясное преимущество, однако пробить оборону черных нелегко.

21... Лe7 22. Лd3 Лc7? После 22... Кe6 23. Л:e6 fe 24. Лf3 Лc7 черные легко защищают поля f7 и f8.

23. Лb3 Фe7 24. Лg3 Кe6 25. Фe3 Крh8 26. h3 Фb4 27. Лg4 Ф:b2 28. Крh2 Фb4 29. Сd3 Фe7.



30. Лf6! Кg5. На 30... Фf8 последует 31. Лh4 с неотразимыми угрозами.

31. Л:g5 hg 32. Ф:g5 Крg8 33. Фh4 Фa3 34. Лf3! g6 35. С:g6 Ф:f3 36. Фh7+ Крf8 37. gf. Черные сдались.

З. ЛАНКА — Г. КАСПАРОВ
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Сf5 5. Кg3 Сg6 6. h4 h6 7. Кf3 Кd7 8. h5 Сh7 9. Сd3 С:d3 10. Ф:d3 e6 11. Сd2 Кgf6 12. Фe2 Фc7 13. c4 Сd6 14. Кf5 0—0! 15. К:d6 Ф:d6 16. Лh4?! Следовало играть 16. Сc3 и затем Кe5.

16... b5 17. Крf1 bc 18. Ф:c4 Фd5! 19. Фe2 Фb5 20. b3 a5! 21. Кe5 a4 22. Лh3 Лfd8 23. Ф:b5 cb 24. Кc6 Лe8 25. ba ba 26. Лc1 Кb6 27. Кe5. Лучше было перевести слона на c5.

27... Лec8 28. Лb1 Кe4 29. Сe1 Кd5 30. Лb7? Сильнее выглядит перевод коня по маршруту e5—d7—c5, подчеркивая слабость пешки a4 и максимально затрудняя черным реализацию перевеса.

30... Кd6 31. Лb2. Если 31. Лd7, то после 31... Лa6! черные ловили ладью.

31... Лab8 32. Л:b8 Л:b8 33. Кd7 Лb1 34. Лa3

34... Кc4! Белые «зевнули», что после 35. Л:a4 Кd2+ 36. Крe2 Кc3+ 37. Кр:d2 К:a4 они теряют качество. Но и черные могли угодить в ловушку после ошибочного 34... Кb4? 35. Л:a4 Кc2 36. Лa8+ Крh7 37. Кf8+ Крg8 38. Кg6+ Крh7 и 39. Лh8×.

35. Лd3 Лa1. Еще проще 35... Кf4 с выигрышем ладьи d3, так как на ее отход решает Кd2+ и т. д.

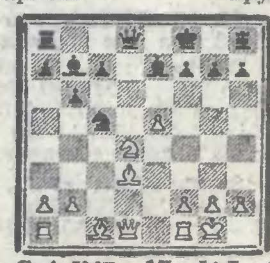
36. g3 Л:a2 37. Кc5 a3. Белые сдались.

Фото Ю. Гуревича.

Борьбу за последующие места вела большая группа участников, в которой были и два юных мастера и ряд других уже опытных шахматистов. Только при доигрывании партий последнего тура харьковский кандидат в мастера Александр Чернин выиграл у Р. Габдрахманова из Казани и на пол-очка опередил «квартет» преследователей. Летом прошлого года А. Чернин стал победителем турнира на 6-й доске в XIV Спартакиаде школьников, и вот новый успех.

Посмотрите финал его встречи с И. Ефимовым.

А. ЧЕРНИН — И. ЕФИМОВ
Украина — Грузия



16. Сc4 Кd7 17. Фh5 g6 18. Фh6+ Крe8. На 18... Крg8 последует 19. Кe6.

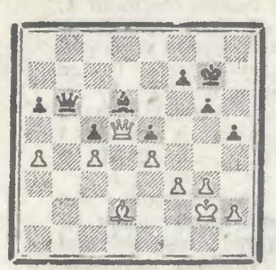
19. Фg7 Лf8 20. e6 Сf6 21. ef+ Крe7 22. Сg5 Крd6. Если 22... С:g5, то черные получают мат после 23. Лe1+ Крd6 24. Лe6+ Крc5 25. Кb3+ Кр:c4 26. Фd4+ и т. д.

23. С:f6 К:f6. Черные сдались.

Обладателя «бронзы» пришлось определять по системе коэффициентов Бухгольца. Им стал москвич Артур Юсупов. Так же, как и он, по 6 очков набрали Л. Еолян (Армения), З. Ланка (Латвия) и Б. Таборов (Украина).

Следующее окончание комментирует международный мастер М. Дворецкий.

Р. ГАБДРАХМАНОВ —
РСФСР
А. ЮСУПОВ
Москва



Был записан ход **46... Сc7!**, имея в виду освободить ферзя для активных действий. Например, 47. Сe3 Фb2+ 48. Сf2 Сa5! 49. Ф:c5 Сc3 с достаточной контригрой.

В партии последовало **47. Сc3.** Как теперь играть черным? Пассивная защита не сулит ничего хорошего. Если 47... f6, то 48. Фd7+ Крg8 49. Сd2 Фd6 50. Фe8+ Крg7 51. Сh6+! и т. д. И в случае 47... Фd6 48. f4 у белых также большой перевес.

Москвич нашел интересную контригру: **47... Фb3! 48. С:e5+ С:e5 49. Ф:e5+ Крg8 50. Ф:c5 Фc2+ 51. Фf2.**

В случае 51. Крh3 Фe2! у черных достаточные встречные шансы, несмотря на потерю двух пешек.

51... Ф:c4 52. a5 Фb4! (не пуская ферзя на важное поле d2) **53. Фa2 Фe1!** Лишняя пешка белых не чувствуется. Их силы полностью скованы, и в дальнейшем партия завершилась вничью.



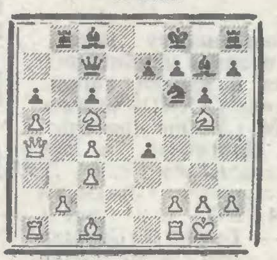
Самый юный участник 11-летний Володя Епишин.

НЕОЖИДАННО завершился турнир девушек. Лидировавшая в течение восьми туров тбилисская школьница Кетино Мелашвили не смогла побороть волнение и проиграла единственную партию в последнем туре студентке 1-го курса Московского института тонкой химической технологии Тамаре Миногиной. Эта победа позволила Т. Миногиной опередить свою соперницу и стать чемпионкой страны.

Тамара была одной из первых, поступивших на шахматное отделение Московской школы-интерната № 9 спортивного профиля. Прибыла она туда из Оренбургской области, будучи чемпионкой РСФСР среди девушек. Три года занятий под руководством заслуженного тренера СССР А. Хасина дали свои плоды. В прошлом году она кончила школу и стала студенткой.

Неудачно начав турнир — в первых трех турах Т. Миногина набрала лишь одно очко, — она затем одержала шесть побед подряд.

А. ЗАКИРЯЕВА —
Молдавия
Т. МИНОГИНА
Москва





На переднем плане — Кетино Мелашвили, занявшая второе место.

Фото М. Рабкина.

15... Кg4 16. g3 h5 17. Сf4 e5 18. Сc1 Сf6 19. Кc:e4 Сe7 20. c5 f6 21. Кf3 Сe6 22. Кh4 Сb3 23. Фa3 Крg7 24. Кd2 Сe6 25. c4 g5 26. Кg2 h4 27. h3 hg! 28. hg gf+ 29. Кр:f2 С:g4 30. Кe4 Лh3 31. Фa2 Сf5 32. Кd6 С:d6 33. cd Ф:d6 34. Кe3 Фd4 35. Лe1 Фh4+ 36. Крe2 Лh2+ 37. Крd1 Сc2+ 38. К:c2 Лd8+ (проще 38... Фg4+ и 39... Ф:e2×) **39. Сd2 Л8:d2+.** Белые сдались.

И в этом турнире не обошлось без подсчета коэффициентов. Самый высокий у поделивших 2—4-е места, как и следовало ожидать, оказался у К. Мелашвили. Третье место присуждено мастеру Нане Иоселиани (Грузия).

Технические результаты:

Группа юношей: **1. Г. Каспаров** (Азербайджан) — 8½ из 9, **2. А. Чернин** (Украина) — 6½, **3—6. А. Юсупов** (Москва), **Л. Еолян** (Армения), **З. Ланка** (Латвия) и **Б. Таборов** (Украина) — по 6, **7—10. З. Стуруа** (Грузия), **В. Купоросов, Е. Пигусов** и **Р. Габдрахманов** (все — РСФСР) — по 5½.

Группа девушек: **1. Т. Миногина** (Москва) — 7 из 9, **2—4. К. Мелашвили, Н. Иоселиани** (обе — Грузия), **В. Артамонова** (Украина) — по 6½, **5. Н. Гурцели** (Грузия) — 6, **6. М. Афиногенова** (Ленинград) — 5½, **7—10. Е. Глаз** (Азербайджан), **Н. Ручьева** (Украина), **М. Арлаускайте** (Литва), **Т. Загорская** (Белоруссия) — по 5.

В. ДВОРКОВИЧ,
судья всесоюзной категории.

В еженедельнике № 33 за 1976 г. была опубликована статья А. Чистякова «Мат на первой горизонтали». Она навела меня на мысль дополнить эту работу примерами, в которых типовые комбинации встретили решительное возражение...

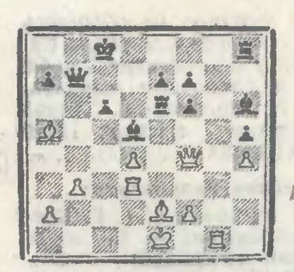
ОПРОВЕРГНУТЫЕ КОМБИНАЦИИ

ШАНДАЛИК — РИБЛЬ
(Прага. 1937 г.)



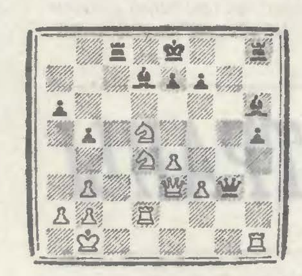
Последним ходом черные оставили под ударом ферзя. В случае 1. Л : d5 они дают мат по первой горизонтали. Конечно, подобные комбинации элементарны, но встречаются и в практике ведущих шахматистов. Примерами могут служить партии Ларсен — Любоевич (Милан, 1975 г.). Решевский — Фишер (межзональный турнир, 1970 г.). В рассматриваемой позиции встречная жертва **1. Л : g7+!** дала белым возможность защитить критическое поле е1 и затем спокойно забрать ферзя: **1... Кр : g7 2. Фg3+** или **1...** Крh8 **2. Лg8+!** Л : g8 3. Фс3+.

Любопытную ловушку приготовили черные ходом Cg7—h6 во встрече **Шишов — Загорянский** (Рига, 1953 г.).



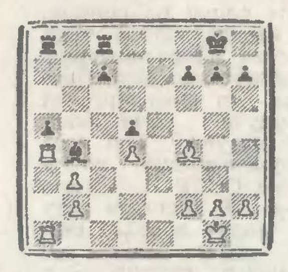
Впечатление таково, что ладья h8, защищающая восьмую горизонталь и слона h6, перегружена и белые могут сыграть 1. Ф : h6 (1. . . Л : h6? 2. Лg8+ Крd7 3. Лd8X). Такие комбинации также случаются часто. Можно назвать, например, партии Флор — Керес (турнир претендентов, 1950 г.), Керес — Левенфиш (XVII первенство СССР). Таль — Смыслов (турнир претендентов, 1959 г.). Портиш — Керес (Сан-Антонио, 1972 г.) и многие другие. Но в позиции на диаграмме код 1. Ф : h6? — явная ошибка Он опровергается жертвой ладьи. 1... Л : е2+! После 2. Кр : е2 Л : h6 3. Лg8+ Крd7 4 Лd8+ король ускользает на е6.

Позиция из партии **Болеславский — Бондаревский** (матч-турнир. 1941 г.) несколько напоминает предыдущую.



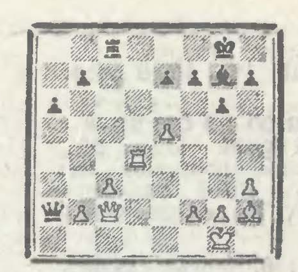
Ходом Cg7—h6 черные поставили ловушку, которую белые не сумели разгадать. После **1. Л : h5** слон h6 связан: ферзя брать нельзя из-за мата по восьмой горизонтали. Но красивым промежуточным ходом **1... Лg8!** черные не только избавились от связки, но и создали смертельную угрозу мата по первой горизонтали. После **2. Фd3 Фg1+** белые сдались (3. Лd1 Лс1+ 4. Л : с1 Ф : с1X).

Аналогичная идея помогла освободиться от связки черным в партии **Тук — Асенова** (1969 г.).

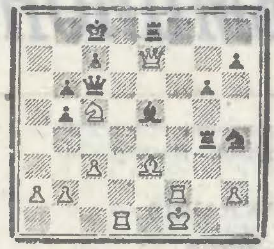


Белые начали ошибочную комбинацию — **1. С : с7?** Л : с7 **2. Л : b4.** Пока пешка а5 связана, но тихий ход 2... Лас8! с угрозой мата по первой горизонтали все же позволил черным выиграть ладью и партию.

Вероятно, большинству читателей известна красивая комбинация осуществленная в партии Микенас — Бронштейн (XXXIII чемпионат СССР, 1965 г.). Она приводится в статье А. Чистякова, о ней подробно рассказывает сам Д Бронштейн в журнале «Шахматы в СССР» № 4, 1971 г. Но вот в партии **Таль — Бениш** (Берлин. 1969 г.) подобная комбинация встретила опровержение.



После **1... Л : с3** ладья, казалось бы, неприкосновенна из-за мата по первой горизонтали. Но и у черных последняя горизонталь слаба... Воспользовавшись этим обстоятельством, белые продолжали **2. Лd8+ Сf8 3. Сf4!** Теперь у белого короля есть «форточка», и одновременно создана угроза 4. Сh6 с матом. Не спасает и 3. . . Фа5 4. Л : f8+ Кр : f8 5. Ф : с3.



В партии **Авербах — Гольденов** (Минск. 1952 г.) белые сыграли **1. Лf8.** Этот типовой путь использования слабости последней горизонтали оказался ошибочным. После неожиданного контрудара 1. . . Лf4+! белые вынуждены были сдаться. Проигрывает и 2. С : f4 Фg2+ 3. Крe1 Кf3X, и 2. Л : f4 Л : е7.

Примеры эти показывают, что при осуществлении комбинации на тему мата по первой горизонтали надо соблюдать особую осторожность.

А. КАРЛСОН,
кандидат в мастера.

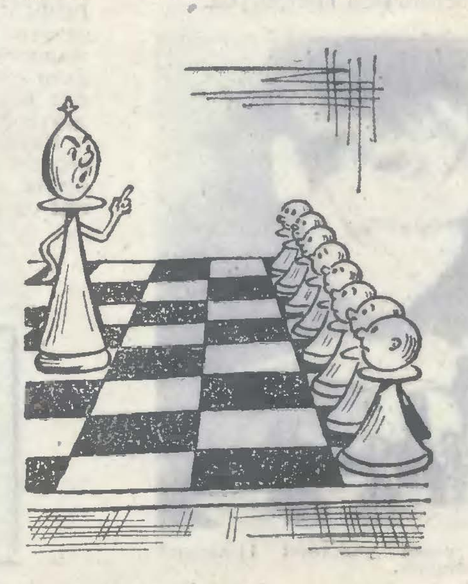


Рис. А. Бахвалова.



III чемпионат страны явился смотром творчества шашечных композиторов за 1972—1975 гг. По шести разделам поступило 940 позиций. Их авторами были 99 составителей, успешно прошедших отборочные соревнования — всесоюзные и республиканские конкурсы.

Чем отличался последний чемпионат от предыдущих? Прежде всего заметным ростом качества композиций во всех жанрах. Появился новый раздел: «Миниатюры-100». Места участников в каждом разделе определялись по восьми лучшим из 10 представленных произведений. В зачет автору могла пойти композиция, получившая любую оценку (то есть не обязательно отличную или хорошую, как было во II чемпионате). Произведения оценивались по десятиочковой шкале — так же, как и в конкурсах последних лет.

ЗАДАЧИ

СТАРШИЙ СУДЬЯ — Н. РАМЕНСКИЙ
228 композиций — 23 автора

СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ

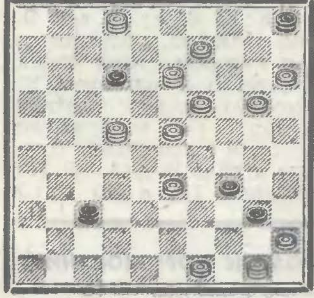
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ: **А. АНИСИМОВИЧ** (Херсон) — 60½ очков.

СЕРЕБРЯНАЯ МЕДАЛЬ: **П. МАТУС** (Минск) — 55½ очков.

БРОНЗОВАЯ МЕДАЛЬ: **Д. СУХОРУКОВ** (Минск) — 55 очков.

М. БАЛЯГИН (г. Ломоносов) — 49½, М. ФЕДОРОВ (Донецкая обл.) — 49, Н. ЧЕРНОВ (Кишинев) — 48, В. КОЖЕМЯКИН (Гомель) — 47½, Б. ВОЛКОВ (Бологое) — 46½, А. КУЛИЧИХИН (Московская обл.) — 46½, В. ГРОМОВ (Таллин) — 45, И. ВАЛЬТЕР (Самарканд) — 36, Ю. ГОЛИКОВ (Советская Армия) — 33½.

Чемпионом СССР по разделу задач в русские и международные шашки стал инженер из г. Херсона **Анатолий Анисимович.** В каждой его задаче — нестандартность замысла, остроумная комбинационная игра, чистота отделки.



Запереть простую

15—10 5 : 25 А, 49—43, 22—17, 19—14!, 50—44, 2 : 16, 16 : 49.

А. 5 : 3, 2—11, 23—18!, 13—19, 33—28, 22—27, 11—39, 45 : 34, 50 : 48.

Весьма редкий тип задачи на заключение в двух финалах на «весу». Таких задач единицы, ибо они требуют немало творческой фантазии и удаются далеко не каждому проблемисту, (оценка — 9 очков).

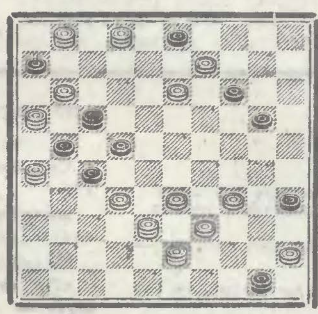
А. Анисимович. Белые — дамки 24, 43, 45, 49, простые 12, 13, 14, 19, 20, 21, 23, 27, 29, 31, 38. Черные — дамки 32, 35, простые 6, 36. Запереть простую.

21—16 32 : 3 А, 43—39, 39—22, 16—11, 19—13!, 49:8, 45 : 18.

А. 32 : 8, 13 : 2, 24—30!, 43 : 21, 14—10, 19—13, 45 : 7, 21—32, 7—11, 2—7, 7—18, 16—11, 32—37, 49—16, 16—21, 18—31.

Основной вариант завершается очень эффектно, причем простая приводится к полю 9 издалека. Тонко построен и вариант А (8 очков).

Второй призер — белорусский инженер-математик **Петр Матус** — также создал ряд интереснейших произведений.



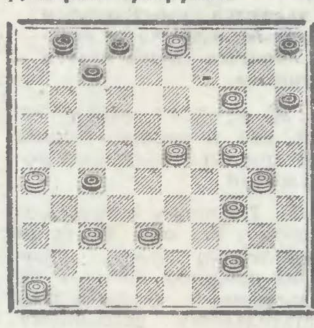
Запереть простую

38—47, 16 : 15 50 : 28 А, 26 : 8 3 : 12, 1 : 37, 45 : 34, 2—11, 13—8, 34—30, 15 : 8, 8—2 и т. д. с двумя финалами.

А. 50 : 33, 26 : 8 3 : 12, 1 : 42, 45 : 34, 13—9, 15—10. 43—27, 42 : 8 и т. д. с тремя финалами.

Автору удалось соединить две задачи в одну пятифинальную. Получилась богатая игра с довольно четким решением. Хотя обе основы неоригинальны, их синтез — проблема технически очень сложная (9 очков).

Третье место занял другой минчанин—радиофизик **Дмитрий Сухоруков.**



Запереть простую

14—10 15:4 А, 23—12, 26—12, 3—9, 24 : 8, 30 : 32, 32—10. 46 : 14.

А. 5 : 14, 23 : 10, 26—8, 24 : 32, 32—10 и т. д. с заключением на бортовых полях 15, 35 и 45.

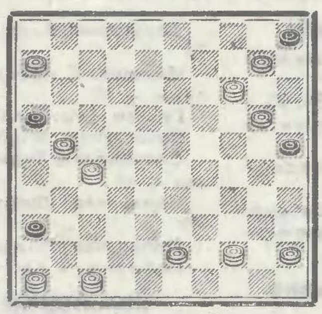
Отличная четырехфинальная задача. Редкий финал на поле 5 трудно предугадать, глядя на исходную позицию. Действия белых лишены каких-либо технических погрешностей (8,5 очка).

Д. Сухоруков. Б. — д. 11, 16, 41, 44, 46, 47, пр. 7, 9, 13, 20, 33, 40. Ч.—д. 31, 35, пр. 2, 4, 30. Запереть простую. 1. 40—34!

Примечательна завязка игры, дающая начало комбинационному вихрю по всей доске. Автор искусно усложнил свою же миниатюру, добавив еще один яркий вариант (8,5 очка).

Образцы высокого мастерства показали и другие участники раздела.

М. БАЛЯГИН



Запереть дамку и 2 простые

6—1 25—30 А, 14—41, 1—29, 30—35 В. 45—40, 27—38. 38 : 16, 29—24, 47—38, 24—30, 46—23, 23—29, 43—39, 16—49.

А. 36—41, 46 : 32, 1—6 30—35 С, 14—23, 45—40, 23—29, 27—31, 6—28, 47—38, 31—48.

В. 30—34, 29 : 40, 40—35, 35—30, 43—38, 47—42, 27—31. 46—41 и т. д.

С. 30—34, 45—40, 14—28, 44—50, 47—38, 28—39, 32—23. 39—34, 27—22, 6—44.

Пять разных финалов, нешаблонные приемы игры, экономичное построение. Обе вариантные основы не заимствованы, что является особым достоинством. Лучшая из многофинальных задач первенства (9,5 очка).

Следует отметить **Ю. Голикова,** представившего три задачи на запирание простой на «весу» в двух вариантах. Каждая из них говорит о незаурядных способностях молодого составителя и получила оценку 9 очков. К сожалению, четыре зачетные композиции этого автора содержали побочные решения.

Ю. Голиков. Б. — д. 3, 5, 8, 26, 35, 44, пр. 31, 42, 45, 49. Ч. — д. 28, 47, пр. 18, 25, 29, 32, 33, 34, 38, 40. Запереть простую. 1. 49—43.

Ю. Голиков. Б. — д. 13, 18, 23, 24, 30, 40, 47, пр. 12, 20, 31, 34. Ч. — пр. 1, 2, 15, 26, 32, 37, 38, 39, 42, 43. Запереть простую. 1. 12—7.

Ю. Голиков. Б. — д. 6, 8, 12, 17, 19, 25, 28, 32, 36, 45, 50, пр. 10, 13, 21, 27. Ч. — пр. 4, 15, 26, 34, 35, 38, 39, 40, 42, 43, 44. Запереть простую. 1. 13—9.

В творческом отношении итоги раздела достаточно высоки: 21 задача признана отличной, а 97 — хорошими. Правда, в числе лучших заметно преобладают задачи в международные шашки.

Вместе с тем следует сказать, что многие составители недостаточно строго отнеслись к анализу и отделке своих произведений. Более трети задач (87) оказались забракованными в основном из-за побочных решений.

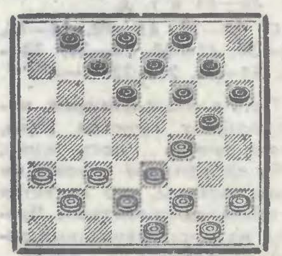
ОТКЛОНЯЯСЬ ОТ ТЕОРИИ

В шашечной игре нередки случаи, когда незначительное на первый взгляд отклонение от известного варианта или перестановка ходов в корне меняют трактовку позиции. Подобные приемы являются своеобразным психологическим оружием некоторых шашистов: партнер, ничего не подозревая, пытается свести игру к обычным схемам и... терпит крушение.

В. ПЕТРОВ — Б. КУЗНЕЦОВ

Чемпионат СССР, 1967 г.

1. cd4 fg5 2. gf4 gf6 3. bc3 hg7 4. cb2 bc5 5. d : b6 a : c5 6. cd4 cb6 7. bc3 ba5 8. d : b6 a : c7 9. ab2.



Эта позиция возникала в турнирной практике В. Петрова неоднократно. При 9... dc5 возможен перспективный для белых вариант—10. cd4 cb6 11. hg3! gh4 12. fe5 fg5? (Уравнивает игру лишь 12... hg5!, например, 13. gf4 bc7 14. f : h6 ed6 и т. д.) 13. gf4 ef6 (на 13... bc7 следует 14. dc3 ed6 15. fg3! h:f2 16. e:g3 gh4 17. cb4! h : f2 18. fg5 h : d2 19. g : c1 c : e3 20. bc3 d : f4 21. cd4×) 14. dc3 ba7 15. cb4 de7 16. b : d6 e : c5 17. ed6! c : e7 18. ab4, и лишняя шашка не спасает черных от поражения.

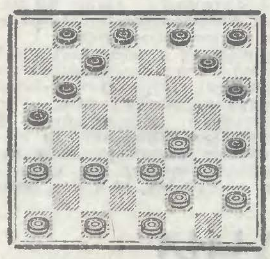
Б. Кузнецов сыграл по-новому: 9... cb6. Раскрою небольшой секрет: накануне поединка позиция на диаграмме подверглась тщательному домашнему анализу, в котором участвовал и автор этих строк. Расчет на то, что В. Петров попытается свести игру к известным вариантам (10. cd4 dc5 и т. д.), оправдался.

10. cd4? Однако теперь этот ход неудачен! Значительно сильнее 10. cb4!, и белые захватывают инициативу.

10... dc7! 11. bc3 ba5 12. dc5 d : b4 13. a : c5 ed6 14. c : e7 f : d8, и, получив позиционное преимущество, черные довели партию до победы.

В последние годы вновь стал популярным старинный вариант «игры Бодянского», но уже с новыми идеями:

1. ab4 ba5 2. ba3 ab6 3. ed4 dc5 4. b : d6 e : e3 5. d : f4 fg5 6. fe3 gh4 7. gf2.



В. Соков подробно проанализировал такое продолжение: 7... bc5 8. cd2 de7 9. cd4 cb6 10. de5! и т. д. с равенством. Сейчас этот вариант обычно трактуют черными по-иному, вводя в игру шашку «f8» (вместо «d8»).

7... cd6 8. cd2 fe7 9. cd4? Попытка белых действовать по шаблону неудачна.

9... dc5 10. de5. Возникшая позиция отличается от соковской расположением всего одной шашки, но насколько это существенно!

10... gf6! 11. e : g7 h:f8, и белым приходится очень тяжело, что подтвердила не одна партия. Между тем после 9. fe5! d : f4 10. g : e5 белые могут получить отнюдь не худшие шансы.

Рассмотрим один из вариантов «игры Дьячкова».

1. cb4 fg5 2. gf4 bc5 3. bc3 gh4 4. cd4 gf6 5. d:b6 c : c3 6. d : b4 hg7 7. ab2. Теория здесь рекомендует 7... dc7, после чего белые, наряду с другими неплохими продолжениями, вполне могут ставить «тычок»: 8. bc5 d : b4 9. a:c5 fg5 10. bc3 gf6 11. cb2 с хорошей игрой.

Ленинградский мастер В. Петров в некоторых партиях вместо 7... dc7 применял ход **7... fg5**, и часто его партнеры, не придавая значения перестановке ходов, продолжали по аналогии: **8. bc5? d:b4 9. a:c5 ed6!** (оказывается, черные вовсе не обязаны сводить игру к указанным вариантам) **10. c : e7 f : d6 11. bc3 ab6 12. cb2 bc7!**, и белым предстоит нелегкая защита. Вместе с тем ход 7... fg5 открывал для белых новые возможности. Например, 8. ba5, захватывая инициативу.

Приведу несколько примеров на эту же тему из своей практики. Партия **В. Литвинович — А. Караджаев** (полуфинал XXV чемпионата СССР, 1965 г.) была одной из первых, где встретился новый для того времени вариант «городской партии».

1. cd4 dc5 2. bc3 fg5 3. cb4 gh4 4. b : d6 e : c5 5. dc3 gf6 6. gf4 hg7 7. fg3 h : f2 8. e : g3 cd6 9. ab2. Новинка, разработанная автором этих строк совместно с мастером Е. Лысенко и впоследствии взятая на вооружение многими шашистами. Прежде играли 9. gh4 de7 10. hg3 ba5 11. d : b6 a : c5

УКАЗАТЕЛЬ

(ОТДЕЛ «ШАШКИ», 1976 г.)

Тематический указатель содержит наиболее важные шашечные материалы еженедельника, опубликованные в 1976 году. Цифры обозначают номер «64».

12. cd4 ab4! 13. d : b6 fe5, и положение черных даже перспективнее.

9... de7? Этот ход, вполне правильный при 9. gh4, здесь уже слаб. Необходимо продолжать 9... ba5 10. d : b6 a : c5 (можно и 10... a : c7) со сложной борьбой.

10. cd2! ba5 11. d : b6 a : c5 12. cd4. У белых преимущество. Интересно дальнейшее течение этой партии: **12... ba7 13. d:b6 a : c5 14. bc3 fe5?** Как ни странно, после этого хода спасения у черных уже нет. Шансы на ничью оставляло 14... cb4.

15. gh4 e : g3 16. h : f4 gf6 17. gh2! cb4 18. a : c5 d : b4 19. ed4 ed6! (лучшая защита) **20. dc5 fg5! 21. h : f6 ba3 22. c : e7 f : d6 23. fg5! h : f4 24. fg7 dc5.** К сожалению, наиболее красивый вариант остался «за кулисами». На 24... ab4 25. c:a5 ab2 белые заготовили чисто этюдный выигрыш: 26. dc3, b : d4 27. ab6!! de3 28. gf8 de5 29. fh6 ed4 30. ba7 dc3 31. hg3! f : h2 32. h : b4!×.

25. gh8 fe3 26. d : f4 cb4 27. fe5 b : d2 28. ed6, и вскоре белые победили.

Любопытно, что эта же позиция, но из другого варианта «городской партии» возникла в поединке **В. Литвинович — Б. Симонян** (финал XXV чемпионата СССР, 1965 г.).

1. cd4 dc5 2. bc3 fg5 3. cb4 gh4 4. b : d6 e : c5 5. ab2 cd6 6. bc3 gf6 7. gf4 de7 8. fg3 h : f2 9. e : g3 ba5 10. d : b6 a : c5 11. cb2?!

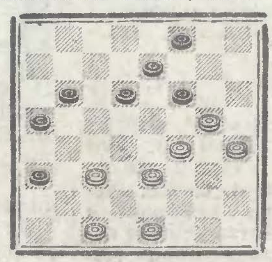
Теория рассматривает 11. gh4 hg7 и т. д. с равной игрой. У хода в партии было лишь одно преимущество — новизна. Вникни Б. Симонян глубже в позицию, и он мог бы, к примеру, ответить 11... fg7 или 11... ba7, и уже белым пришлось бы соблюдать осторожность. Но Б. Симонян сыграл шаблонно...

11... hg7? 12. cd4. Создалась та же позиция, что и в рассмотренной партии с Караджаевым.

12... de5 13. d : b6 a : c7 14. f : d6 e : c5 15. gh4! fe5 16. hg3 gf6 17. ef4 cd6 18. dc3. В результате черные оказались в трудном положении, спасти которое не смогли.

Весьма характерный пример — партия

В. ЛИТВИНОВИЧ — Н. БЕНЕДИКТ
Чемпионат СССР, 1971 г.



Эта известная позиция из дебюта «жертва Кукуева». Здесь неоднократно встречалось 1. ed2 dc5 2. cd4 fg7 3. gh6 ed6 4. h : f8 de5 5. f : b4 a : e1 с ничейным окончанием.

Белые сыграли по-новому — **1. cd4.** Этот ход не дает перевеса. После 1... bc5 или 1... ab4 игра равна. Но Н. Бенедикт ответил **1... dc5?,** очевидно, решив, что допущена всего лишь безобидная перестановка ходов и после 2. ed2 игра сведется к известным схемам.

Неожиданно последовало **2. ef2!,** и выясняется, что черным уже не спастись: **2... ab4 3. gh6 ed6 4. fg3 ba5** (не меняет дела и 4... de5 5. f : d6 c:e7 6. gf4 ed6 7. fg5 fe7 8. ef4) **5. d : b6 a : c7 6. ed4 cb6 7. fg5 fe7 8. gf4,** и вскоре белые выиграли.

В заключение — два примера из партий минувшего года. В поединке **Е. Литинский — С. Матвеев** (Ленинград, 1976 г.) был разыгран дебют «центральная партия», и возникла такая позиция:



Известно продолжение 1. bc3 fg5 2. hg3 gf6 3. cb4 a : e5 4. f : b4 ba5 5. bc5 ab4 6. cb6 fe5 7. a : c5 gf4 с равенством.

Е. Литинский сыграл **1. hg3,** и черные ответили **1... fg5?,** ожидая хода 2. bc3, но... последовал марш шашки «e1» на поле c3, определивший большой перевес белых. Черные же могли продолжать 1. de7!, ставя перед партнером трудные проблемы.

В одном из вариантов дебюта «жертва Кукуева» после ходов **1. cd4 fg5 2. dc5 b : d4 3. e : c5 d : b4 4. a: c5 gf4 5. g : e5 ef6 6. ed6 c : e5 7. bc3 hg5 8. ab2** черные обычно продолжают 8... dc7, и 9. cb4 fe7 10. ba3 или 10. bc3 приводит к позиции с почти равными шансами.

В партии **В. Литвинович — Е. Голубев** (Ленинград, 1976 г.) черные допустили как будто несущественную перестановку ходов: **8... fe7,** что, однако, позволило белым с выгодой для себя уклониться от известных схем.

9. ba3! dc7 10. cd4! e : c3 11. d : b4 ed6 (лучшего нет) **12. c : e7 f : d8 13. cd2** с активной игрой.

Партия закончилась так: **13... gf6 14. hg3 ab6 15. gh4 cd6 16. de3 de5 17. fg3 hg7?** Проигрывает. Защищаться можно было при 17... ba7.

18. gh2 gh6 19. ed2 dc7 20. ba5 bc5 21. dc3 cb4 22. a : c5 gf4 23. e : e7 ef4 24. g : e5 cd6 25. e:c7 b : d2 26. ef8×.

Рассмотренные примеры лишний раз подтверждают мысль о том, что шашечная игра не терпит шаблонного подхода, копирования стандартных схем, а требует от играющих творческого мышления, глубокого проникновения в тонкости позиции.

В. ЛИТВИНОВИЧ,
гроссмейстер.

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

● ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

Подведены итоги I тура соревнования. На старт вышли 312 пятиборцев первого класса и 103 — второго. На начальном этапе конкурса участникам предлагалось решить 10 этюдов и задач (см. «64» — № 38. 1976 г.), причем «второклассники» должны были охарактеризовать авторский замысел, найти и устранить дефекты в композициях.

Приводим решения конкурсных произведений.

№ 1. К. Млынка, 1967 г. 1. Kd4? — 2. Ce6×, 1... Ф : e3 (шах) 2. К : e3×, 1... Ф : d6 (прямая защита) 2. Ф : d6×, 1... Лg8 (связка) 2. hgФ(С)×, но 1... f5! В решении 1. Cf5! — 2. Ф : e4× прежние ходы черных имеют новые защитные функции (тема Млынки): 1. . . Ф : e3 — прямая защита, 1. . . Ф : d6 — связывание, 1. . . Лg8— шах. Маты остаются прежними. Пятиборцы справедливо заметили, что белый конь f3 не принимает участия в решении.

№ 2. Т. Тавернер, 1890 г. В начальной позиции готовы маты на все ходы черных, кроме 1. . . Kg3. Это и определяет выбор первого хода — 1. **Лh7! Kg3 2. Лh4×!** Задача не имеет явно выраженного тематического содержания: **1. . . Kc2 (Фg1, f2), g5 (Ф : h2), Kh—, dc+ 2. d3, Фg6, Kf6, К : c3×.** Многие участники заметили дуаль на ход **1. . . d3 2. Фa4 (c4)×.** В задачах, построенных на цугцванг, такие дуали очень неприятны. Поэтому автор поставил на a5 **белую пешку**, которая была специально снята для проверки бдительности «второклассников». Слон h1 устраняет ход 1... Фh1 и возможные дуали связанные с ним — 2. d3× или 2. Ф : g6×. В. Столяров (Запорожье) предложил заменить ферзя g2 на ладью и убрать слона h1 (тогда первый ход — 1. Лa7—h7!). В задачах английской школы композиции, к которой относится № 2, авторы всегда стремились расширить содержание и полностью избежать дуалей. Этим, видимо, объясняется использование Тавернером ферзя, а не ладьи.

№ 3. М. Петри, 1961 г. **1. Лb1! — 2. Фb2!** и **3. Фb8×** — бристольская тема, **1... Л : d2 2. Лd1!! Л— 3. Л : d3×** — тема освобождения линии, **2... Л : d1, e2, f2, Cg2 3. Фh2×.** Для устранения дуалей 2... Лh2 3. Ф : h2× или 3. Л:d3× и 1. . . Лg7 2. Ф : g7 и 2. Фh2+. Г. Чумаков (Калинин) предлагает позицию (см. диаграмму № 1), которая имеет столько же фигур, что **и авторская.**

№ 4. В. Руденко, 1976 г. Ложный след 1. Лd3? — 2. f7+, 1. . . Kpd5, Kpe4, Ca1 2. Kc3+, Фh7+, Фg8, но 1. . . Cb5! Правильно **1. Лc4! — 2. f7+ Kp— 3. Ф : d4×, 1... Kpd5, Kpe4, Ca1 2. Фg8+, Kc3+, Фh7.** Тема циклической перемены вторых ходов белых в ложном следе и решении — тема Лачного.

№ 5. Л. Кнотек, 1948 г. (см. диаграмму № 2). **1. Фf4! — 2. Kc4+ Kpb4 3. Ca5×, 1... Лa3 2. Kb3+! С : b3 3. Фd2×,** 2. . . Л : b3 3. **Фa4×, 1. . . Kd4 2. Kd3+ К : f5+ 3. Ф : f5×** — отличный комплекс вариантов, заканчивающихся правильными матами. В конкурсе задача была дана **без пешек f2 и h5 и ферзя h2**, что допускало три побочных решения — 1. Kpf6, 1. K:c8+ и 1. Kcd7. Только 7 «второклассников» правильно восстановили авторскую позицию. Менее удачны предложения исправить трехходовку добавлением белых пешек, не участвующих в матовых картинах и существенно снижающих ценность задачи.

№ 6. К. Транслер, 1915 г. (см. диаграмму № 3). 1. **Лb7!! — 2. Фd6! Kpe4 3. Лf7+ Kpf5 4. Ф:f6×, 1... Kpe4 2. Лg7+ Kpe3 3. Фd6 Kpe2 4. Лe7×, 1... c2 2. Лe7+ Kpf4 3. Фd2+ Kpf5 4. Ce4×.** Эффектное вступление приводит к трем главным вариантам, также заканчивающимся правильными матами. Остальные варианты и разветвления не являются идейными и могут допускать дуали. Задача имеет 4(!) побочных решения, два из которых (1. Лd5 и 1. Лb1) содержала авторская позиция и два (1. Лb6 и 1. Фd1) появились из-за того, что умышленно была снята **пешка a4.** Странно, что в «Альбоме ФИДЕ» 1914—1944 гг. задача также дана без этой пешки. Все побочные решения устраняются **перестановкой пешки a4 на a7.** Так пятиборцы (в который раз!) спасли частицу классического наследия композиции.

№ 7. Т. Зирс, 1961 г. Тематические ложные следы 1. Лg3? — 2. Лg5 и 3. Л : a5+, но 1... f1C! 2. Лg5 Ca6 3. Л : a5 — пат, 1. Лf3? fgC! 2. Лg5 Ca7! 3. Л : a5 — пат. Решает только **1. Лe3! f1C! 2. Лe2! С : e2, g2, h3 3. К : e2, Л : С, К : h3.** Пешка a2, которую многие пятиборцы считали лишней, устраняет дуаль 2... Cg2, h3 3. Лa2. **1. . . fgC! 2. b4!** и **3. ba.** Эта задача неожиданно оказалась самой трудной — большинство пятиборцев не заметило тонких защит с превращением в слонов!

№ 8. Ф. Рихтер, 1952 г. **1. Kd3+ Kpb5!** (1... Kpd4 2. С : a4 Kp : d3 3. Cb5+) **2. Ce6!!** (2. Cg8? f1Ф 3. К : f1 Cd1+ 4. Kp— Ce2!) **2... f1Ф! 3. К : f1 Cd1+ 4. Kpg3! Ce2 5. Kb2! С : f1 6. Kpf2,** и слон пойман. Этюд на тему доминации.

№ 9. У. Венелайнен, 1969 г. **1. Kpf3 Kpd2** (1... Kpf1 2. Kp : g3 e2 3. Cc3 e1Ф 4. С : e1 Kp : e1 5. Kpg4) **2. Cf8!!** (2. Ce5? g2! 3. Kp : g2 e2) **2... g4+ 3. Kpg2! e2 4. С : e7 Kpc3 5. Cd8! Kpb4 6. Cc7! e1Ф** (6. . . e1Л 7. Kp : g3 Лg1+ 8. Kph4 и 9. Cg3) **7. Ca5+! Kp : a5—** пат.

№ 10. Ф. Матоуш, 1969 г. **1. Cc1!**, и теперь после 1. . . Kpa4 2. Cb2 Cd3 3. h8Ф С : h8 4. C:h8 белые делают ничью. Замысел автора заключается в красивой контригре сторон. **1... Ch8! 2. Cb2 Kd4! 3. Ke2! К : e2 4. С : h8 Kpa4!** с угрозой 5... Cd3+, но **5. Ca1!! Cd3+ 6. Kpb2 С : h7** — пат с активным замурованием слона.

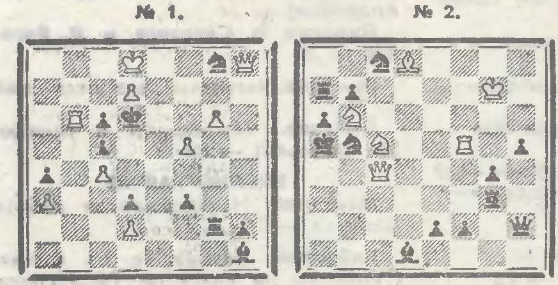
Участники, которые не нашли авторских и указали только побочные решения в №№ 5 и 6, штрафовались на очко за каждую задачу. При оценке работ пятиборцев II класса учитывались нахождение всей идейной игры в №№ 1, 4 и 7, дефектов в №№ 2, 5 и 6 и их исправление.

В первом классе максимальную сумму очков **(20)** набрали **М. Анчурин** и **Е. Митрофанов** (оба — Баку), **А.** и **Ю. Богаповы** и **В. Потапов** (Камышин), **Н. Варченко** (Миргород), **Л. Каравин** (Сочи), **В. Сергеев** (Чапаевск), **Г. Соболев** (Тульская обл.) и **Ю. Ушанов** (Москва). 19 очков имеют **К. Ангелов** (Болгария), **В. Вильчинский** (Житомир), **Е. Воденяпин** (Хабаровский край), **А. Каликеев** (Воронеж), **Б. Крылов** (Ленинград), **В. Литвиненко** (Бахмач), **О. Лукачев** (Архангельск), **Я. Мелдрайс** (Латвийская ССР), **С. Оношко** (Донецкая обл.), **А. Осыков** (Белгород), **Я. Пернарич** (Югославия), **Л. Штейнгарт** (Могилев).

Среди пятиборцев II класса победил один из опытных советских решателей **Н. Буднов** (Рязанская обл.) — **30** очков. Последующие места заняли **А. Алещенко** (Кемерово), **Р. Ларин** (Новосибирск) — по **29**, **В. Косарев** (Полтава), **В. Мисник** (Чернигов), **В. Самило** и **В. Савран** (оба — Харьков), **В. Фригин** (Могилев), **А. Хотиенко** и **Н. Смолянко** (Темиртау), **Г. Чуманов, М. Шаблинский** (Минск) — по **28.**

Жюри признало лучшим в I классе — **В. Сергеева.** Он и **Н. Будков** награждаются **памятной медалью и почетной грамотой** «Советского спорта». **Почетными грамотами** награждаются также **Н. Варченко, Г. Соболев, Ю. Ушанов, А. Алещенко и Р. Ларин.**

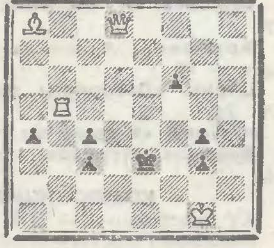
№ 1. № 2.



Мат в 3 хода — Мат в 3 хода



№ 3.



Мат в 4 хода

ПОСЛЕСЛОВИЕ К ПЕРВЕНСТВУ, ИЛИ КТО ЕСТЬ КТО

Итоги XV чемпионата мира и VI первенства Европы среди юношей уже известны. Чемпионом мира стал 19-летний студент Мэрилендского университета Марк Дизен (США), а титул сильнейшего в Европе завоевал его ровесник чехословацкий гимназист из Братиславы Любомир Фтачник.

Еще на старте турнира делались попытки выделить потенциальных претендентов на высшие награды. Так, специальный корреспондент югославской «Борбы» П. Меич в своем первом отчете о чемпионате писал:

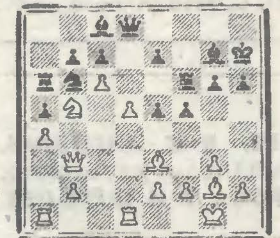
«По словам директора турнира И. Цвенепола, главный фаворит — чемпион Англии среди взрослых (!) Джонатан Местел. Отличные шансы имеют единственный среди участников международный мастер Б. Коутли (Ливан) и швед Г. Шюсслер, который, как и Местел, является чемпионом своей страны. В качестве претендентов на титул чемпиона называют также мастера Е. Владимирова (СССР); победителя первенства мира среди юниоров Н. Гринберга (Израиль); поляка М. Твардоня; Л. Фтачника (Чехословакия); американца М. Дизена; сингапурца Л. Лью и нашего мастера П. Поповича».

Что ж, круг соискателей был очерчен довольно точно. Можно, правда, добавить, что в Болгарии надеялись на успех К. Георгиева, который получил право выступать в финале мужского первенства своей страны; в Венгрии ждали добрых вестей от А. Гроспетера; на родине Э. Мекинга — от юного бразильца Д. Чавеса; в Румынии — от О. Фойшора; в Аргентине — от Д. Кампоры; в Дании — от Л. Кристенсена; в Исландии — от М. Петруссона; в Голландии мечтали, что успешно выступят Я. Барт и П. Эгмонт (хозяева чемпионата имели — такова традиция — двух представителей).

Как уже знают читатели, алмаатинец Евгений Владимиров великолепно стартовал — 5 из 5! В 6-м туре он быстро сыграл вничью с М. Дизеном, а в 7-м — снова победил. Вот этот поединок.

Е. ВЛАДИМИРОВ — И. ВАЙДЕМАН
СССР ФРГ
Голландская защита

1. d4 f5 2. g3 g6 3. Cg2 Kf6 4. Kf3 Cg7 5. 0—0 0—0 6. c4 d6 7. Kc3 Kc6 8. d5 Ke5 9. Фb3 Kfd7 10. К : e5 de 11. Лd1 h6 12. c5 Kph7 13. c6 Kb6 14. a4 a5 15. Kb5 Лf6 16. Ce3 Лa6.



Из общих соображений белые сыграли здесь **17. Лас1.** Между тем у них был форсированный выигрыш: 17. cb С : b7 18. d6 С : g2 (если 18. . . c6, то 19. Kc7) 19. dc Фа8 20. Лd8 Kc8 21. Фg8×.

17. . . bc 18. dc Лd6 19. Л : d6. Это лучше, чем выигрыш качества.

19. . . ed 20. Фf7 Ka8 21. Cd5 Фf8 22. Ф : f8 С : f8 23. f4! ef 24. gf Kb6 25. С : b6 Л : b6 26. К : c7 Cg7 27. Kb5 Ca6 28. c7 Cc8 29. b3 Лa6 30. Лc6 g5 31. К : d6. Черные сдались.

Как оценить эту партию? Первое впечатление — отличная. Однако после анализа закрадываются сомнения. Почему на 17-м ходу мастер прошел мимо несложной тактической операции? Ведь она бы принесла ему победу на десять ходов раньше...

К сожалению, эта победа оказалась последней. После ничьей с Г. Шюсслером (8-й тур) жребий свел Владимирова с отличным тактиком кандидатом в мастера Л. Фтачником, уже в третий раз оспаривающим первенство Европы.

Е. ВЛАДИМИРОВ — Л. ФТАЧНИК
СССР Чехословакия
Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. c4 d6 6. d4 Kbd7 7. Kc3 e5 8. e4 ed 9. К : d4 Ле8 10. Ce3 c6 11. h3 Kf8 12. Фc2 Фe7 13. Лad1 Ke6 14. Kb3 Kd7 15. f4 Kb6 16. Ka5 f5 17. Лfe1 Kc5 18. Cd4 fe 19. С : g7 Ф : g7.



У белых заметный перевес, но здесь они допускают серьезный просчет.

20. Л : d6? Сильнее 20. b4.

20. . . Cf5 21. g4 Kd3 22. Лd1 Kc8. Именно этого хода Владимиров не заметил, рассчитывая только на 22. . . Фc7 23. c5.

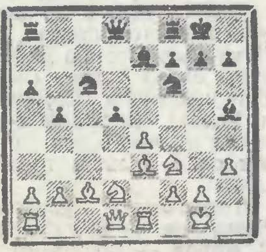
23. Лб : d3 ed 24. Фf2 Ce6 25. Л : d3 Kb6 26. c5 Kc4 27. К : c4 С : c4 28. Лd4 Ле1+ 29. Kph2 Ca6 30. g5 (лучше сразу 30. a4) **30. . . Лf8! 31. a4** (грозит b2—b4—b5) **31. . . Фe5! 32. b4 Фe3 33. Ф : e3 Л : e3 34. Ke4 Лd3 35. Лd6 Cc4 36. Kf6+ Kpg7 37. Л : d3 С : d3 38. Kpg3 Лd8 39. h4 Лd4 40. b5 cb 41. С : b7.** и белые сдались.

Эта победа с лучшей стороны характеризует молодого чехословацкого шахматиста.

Стиль нового чемпиона М. Дизена неплохо иллюстрирует следующая короткая партия:

М. ДИЗЕН — П. ЭГМОНТ
США Голландия
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. d4 d6 9. c3 Cg4 10. Ce3 ed 11. cd Ka5 12. Cc2 c5 13. Kbd2 cd 14. С : d4 Kc6 15. Ce3 d5 16. h3 Ch5.



17. g4 de 18. gh ef 19. Ф : f3 Kb4 20. Cb3 Kbd5 21. Cg5 h6 22. Ch4 Ле8 23. Лad1 Лa7 24. Ke4 Лd7 25. Kg3 Kc7 26. Kf5 Cb4 27. К : h6+. Черные сдались.

Американец — национальный мастер. Его рейтинг — 2390. Уже три года с ним занимается гроссмейстер Л. Кавалек. М. Дизен прошел юношеский чемпионат без поражений. Особенно удался ему финиш — 4 из 5.

А вот Е. Владимирова на финише словно подменили. Судите сами: 7 из 8, и только 1½ очка из 5 в последних решающих поединках.

И победители чемпионата мира, и наш Е. Владимиров выступали в юношеских состязаниях последний раз. Им всем в нынешнем году исполнится по 20 лет. Хочется верить, что судьба ровесников сложится удачно и они останутся в мире больших шахмат.

П. СЕРГЕЕВСКИЙ.

ИТОГИ ТУРНИРА

1.	М. Дизен (США)	10 из 13
2.	Л. Фтачник (ЧССР)	9½
3.	Н. Гринберг (Израиль)	9
4—7.	Е. Владимиров (СССР)	8½
	Д. Кампора (Аргентина)	
	Л. Лью (Сингапур)	
	М. Сисниега (Мексика)	
8—10.	И. Вайдеман (ФРГ)	8
	Б. Коутли (Ливан)	
	Л. Кристенсен (Дания)	
11—17.	Я. Барт (Голландия)	7½
	К. Георгиев (Болгария)	
	А. Гроспетер (Венгрия)	
	Д. Местел (Англия)	
	П. Попович (СФРЮ)	
	Я. Роджерс (Австралия)	
	Г. Шюсслер (Швеция)	
18—23.	Ф. Амман (Швейцария)	7
	М. Петруссон (Исландия)	
	М. Твардонь (Польша)	
	О. Фойшор (Румыния)	
	К. Хельмерс (Норвегия)	
	Д. Чавес (Бразилия)	

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
FIDE

БОЛГАРИЯ

Наш софийский корреспондент **Никола Бахаров** сообщает:

За исключением гроссмейстера Трингова и международного мастера Л. Попова все лучшие шахматисты страны выступили в финале юбилейного, 30-го чемпионата Болгарии. К сожалению, боевой дух участников не соответствовал уровню их квалификации и ожиданиям. Внушительный процент партий пришел к ничейному исходу во многих случаях задолго до исчерпания возможностей сторон. Лишь П. Пеев свел вничью меньше половины своих встреч (+5—3=7). Три участника (Ерменков, Пеев и Радев) одержали более трех побед и лишь один (Григоров) потерпел больше трех поражений.

Технические результаты: **1. Ерменков** — $9\frac{1}{2}$ очков из 15; **2. Киров** — $8\frac{1}{2}$; **3—4. Радулов и Пеев** — по $8\frac{1}{2}$; **5—7. Великов, Антонов** и **Радев** — по 8; **8—9. Бохосян** и **Спиридонов** — по $7\frac{1}{2}$; **10—14. Падевский, Спасов, Панталеев, Мниев** и **Инкёв** — по 7; **15. Мердинян** — 6; **16. Григоров** — $4\frac{1}{2}$.

ПЕЕВ — СПАСОВ
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd g6 6. Kc3 Cg7 7. e4 d6 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Ле8 10. Kd2 Ka6 11. f3 Kc7 12. a4 Kd7 13. Kc4 Фe7 14. Kph1 f5 15. Cf4 Ke5 16. C : e5 C : e5 17. K : e5 Ф : e5 18. f4 Фd4 19. e5 de 20. d6 Ke6 21. fe Cd7 22. Cb5 C : b5 23. K : b5 Ф : e5 24. Лe1 Фf6 25. Фd5 Kph8 26. d7 Лe7 27. Kc7 Лd8 28. Л : e6 Ф:b2 29. Лae1 Лe : d7 30. Лe8+ Kpg7 31. Фg8+. Черные сдались.

Следующая партия была сыграна в последнем туре. Она решила судьбу первого места.

ЕРМЕНКОВ — РАДУЛОВ
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. h3 0—0 6. Ce3 a6 7. a4 b6 8. e5 Ke8 9. Cc4 e6 10. Фe2 Cb7 11. Лd1 Фc8 12. Cg5 d5 13. Ca2 Фd7 14. h4 Kc6 15. h5 Kc7 16. Фd2 c5 17. dc bc 18. Ke4 Ф : a4 19. K : c5 Ф : a2 20. C : e7 Cc6 21. hg hg 22. Фf4 Ф : b2 23. Фh2 Фc3+ 24. Kpf1 f6 25. Фh7+ Kpf7 26. ef K : f6 27. Kg5+ Kp : e7 28. Ф : g7+ Kpe8 29. Kc : e6. Черные сдались.

СТАРТЫ ПРЕТЕНДЕНТОВ

В конце февраля в четырех странах стартуют матчи претендентов на первенство мира. В Люцерне (Швейцария) встретятся Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ и Э. МЕКИНГ, в Рейкьявике (Исландия) — Б. СПАССКИЙ и В. ГОРТ, в итальянском городе Чокко близ Флоренции — Т. ПЕТРОСЯН и В. КОРЧНОЙ, в Роттердаме (Голландия) — Б. ЛАРСЕН и Л. ПОРТИШ.

ГОЛЛАНДИЯ

Стартовал 39-й традиционный турнир в Вейк-ан-Зее. Начало сложилось удачно для советских шахматистов. В главном турнире гроссмейстер Ефим Геллер после трех туров имел $2\frac{1}{2}$ очка.

С двух побед начал и советский мастер Виктор Купрейчик. Он играет в группе мастеров.

ГАСТИНГС

Десять побед Олега Романишина

Выиграв на финише состязания в Гастингсе еще три партии (у Крайдмана, Руменса и Дамяновича), советский гроссмейстер Олег Романишин занял первое место с великолепным результатом — $11\frac{1}{2}$ из 14. Темп, предложенный 25-летним шахматистом из Львова, не выдержал ни один из конкурентов. Действительно, десять побед при одном поражении и трех ничьих — такое редко увидишь в итоговых таблицах!

Другой наш представитель — старейшина соревнования В. Смыслов сделал в заключительных турах три ничьи и, набрав 8 очков, разделил 4—5-е места с венгерским гроссмейстером А. Адорьяном. На пол-очка от них отстал первый английский гроссмейстер Э. Майлс. В последнем, 15-м туре он был свободен, что позволило ему, не дожидаясь окончания одного традиционного состязания, выйти своевременно на старт другого — в голландском городе Вейк-ан-Зее.



Встреча О. Романишина (справа) с В. Смысловым.

Итоги турнира таковы: **1. О. Романишин** (СССР) — $11\frac{1}{2}$ из 14, **2. Ш. Каган** (Израиль) — $9\frac{1}{2}$, **3. Д. Тарьян** (США) — 9, **4—5. А. Адорьян** (Венгрия) и **В. Смыслов** (СССР) — по 8, **6. Э. Майлс** (Англия) — $7\frac{1}{2}$, **7—10. М. Вукчевич** (США), **М. Дамянович** (Югославия), **И. Фараго** (Венгрия), **А. Цвайг** (Норвегия) — по $6\frac{1}{2}$, **11—12. Х. Каплан** (США) и **Э. Уайтли** (Англия) — по $5\frac{1}{2}$, **13—14. Я. Крайдман** (Израиль) и **Д. Руменс** (Англия) — по 5, **15. С. Уэбб** (Англия) — $4\frac{1}{2}$.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 3 (446) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б 00024 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 419